日本国特許庁 PATENT OFFICE

JAPANESE GOVERNMENT

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出願年月日 Date of Application:

pplication: 2000年 5月22日

出願番号

Application Number: 特願2000-150087

出 願 人 Applicant (s):

住友重機械工業株式会社

2001年 1月26日

特 許 庁 長 官 Commissioner, Patent Office





【書類名】

特許願

【整理番号】

375

【あて先】

特許庁長官殿

【国際特許分類】

G06F 17/60

【発明者】

【住所又は居所】

東京都品川区北品川五丁目9番11号 住友重機械工業

株式会社内

【氏名】

大園 通孝

【発明者】

【住所又は居所】

東京都品川区北品川五丁目9番11号 住友重機械工業

株式会社内

【氏名】

山元 達好

【発明者】

【住所又は居所】

東京都品川区北品川五丁目9番11号 住友重機械工業

株式会社内

【氏名】

宮牧 秀宇

【特許出願人】

【識別番号】 000002107

【氏名又は名称】

住友重機械工業株式会社

【代理人】

1

【識別番号】

100098235

【弁理士】

【氏名又は名称】

金井 英幸

【先の出願に基づく優先権主張】

【出願番号】

特願2000-109740

【出願日】

平成12年 4月11日

【手数料の表示】

【予納台帳番号】

062606

【納付金額】

21,000円

1

【提出物件の目録】

【物件名】 明細書 1

[物件名] 図面 1

【物件名】 要約書 1

【包括委任状番号】 9812488

【プルーフの要否】 要

【書類名】 明細書

【発明の名称】 ポジション表示システム及びコンピュータ可読媒体

【特許請求の範囲】

【請求項1】

分析対象事項のポジションを図示するためのポジション表示システムであって

個々の分析対象事項について、複数の評価項目毎に夫々設定された評価値を格 納する記憶手段と、

前記記憶手段から前記分析対象事項についての評価値を所定の抽出条件に従って抽出する抽出手段と、

この抽出手段によって抽出された各評価値に基づいて、多次元空間内での座標値を算出する座標値算出手段と、

前記多次元空間を表す画面上において、前記座標値算出手段によって算出された座標値に対応した位置をオブジェクトによって示す画面表示手段とを 備えたことを特徴とするポジション表示システム。

【請求項2】

前記記憶手段において、各分析対象事項の各評価項目毎の評価値は、論理的に 複数の基準を示す軸によって定義される多次元空間内で前記各評価値の格納位置 を定義して格納する多次元データベースとして、格納されており、

前記抽出手段は、前記多次元空間を定義する各軸上において設定された抽出条件に基づいて、前記評価値を抽出する

ことを特徴とする請求項1記載のポジション表示システム。

【請求項3】

前記抽出条件を任意に設定する条件設定手段を

更に備えたことを特徴とする請求項2記載のポジション表示システム。

【請求項4】

前記多次元データベースにおいて多次元空間を定義する軸のうちの少なくとも 一つは、互いに階層構造を有する複数の要素を並べた軸である ことを特徴とする請求項2記載のポジション表示システム。

【請求項5】

前記座標値算出手段は、前記抽出手段によって複数の分析対象事項についての 評価値が抽出された場合には、分析対象事項毎に、前記評価値に基づいて前記座 標値を計算可能であり、

前記画面表示手段は、前記座標値算出手段によって計算された座標値が複数ある場合には、夫々の座標値が示す位置を前記オブジェクトによって示す ことを特徴とする請求項2記載のポジション表示システム。

【請求項6】

前記座標値算出手段は、前記抽出手段によって抽出された各抽出値が他の抽出 値との間に所定の集計条件を満たしている場合には、前記集計条件を満たすこれ ら評価値を集計して新たな評価値を算出した後に、当該新たな評価値に基づいて 座標値を算出する

ことを特徴とする請求項2記載のポジション表示システム。

【請求項7】

前記画面表示手段が表す多次元空間は、直交座標によって定義される二次元空間である

ことを特徴とする請求項1又は2記載のポジション表示システム。

【請求項8】

前記各評価値は、業界の競争構造に関するもの、市場の魅力度に関するもの、 分析対象事項の競争力に関するもの、及び分析対象事項の財務構造に関するもの に大別され、

前記座標値算出手段は、前記市場の魅力度に関する評価値及び前記分析対象事項の競争力に関する評価値に基づいて前記直交座標を構成する第1軸上での座標値を算出し、前記業界の競争構造に関する評価値及び前記分析対象事項の財務構造に関する評価値に基づいて前記直交座標を構成する第2軸上での座標値を算出する

ことを特徴とす請求項7記載のポジション表示システム。

【請求項9】

前記各評価値は、プロセスの視点に関するもの、組織と学習の視点に関するも

の、株主の視点に関するもの、及び顧客の視点に関するものに大別され、

前記座標値算出手段は、前記プロセスの視点に関する評価値及び前記組織と学習の視点に関する評価値に基づいて前記直交座標を構成する第1軸上での座標値を算出し、前記株主の視点に関する評価値及び前記顧客の視点に関する評価値に基づいて前記直交座標を構成する第2軸上での座標値を算出することを特徴とす請求項7記載のポジション表示システム。

【請求項10】

前記多次元データベース内において、前記各評価項目は、前記各評価項目の種類を示す軸である評価項目軸によって、業界の競争構造に関するもの、市場の魅力度に関するもの、分析対象事項の競争力に関するもの、及び分析対象事項の財務構造に関するものからなる第1グループと、プロセスの視点に関するもの、組織と学習の視点に関するもの、株主の視点に関するもの、及び顧客の視点に関するものからなる第2グループに区分されており、

前記抽出手段は、前記評価項目軸に設定された抽出条件に従って、前記第1グループ及び前記第2グループの何れか一方に属する評価項目のみを選択的に抽出する

ことを特徴とする請求項2記載のポジション表示システム。

【請求項11】

個々の分析対象事項について複数の評価項目毎に夫々設定された評価値を格納するとともに、

コンピュータに対して、

分析対象事項についての評価値を所定の抽出条件に従って抽出させ 抽出された評価値に基づいて多次元空間内での座標値を算出させ

前記多次元空間を表す画面上において、前記算出された座標値に対応した位置 をオブジェクトによって示す画面データを出力させる プログラムを格納したコンピュータ可読媒体。

【発明の詳細な説明】

[0001]

【産業上の利用分野】

本発明は、多次元空間を示すマップ上に分析対象事項を表示することによって、企業等における事業戦略策定に資するポジション表示システムに関する。本発明は、また、コンピュータをこのようなポジション表示システムとして機能させる多次元データベース及びプログラムを格納したコンピュータ可読媒体に、関する。

[0002]

【従来の技術】

企業経営において、どのような事業の組み合わせで企業を成長させるかという事業ポートフォリオ計画と、各事業の成長性・競争力・収益性・オペレーションの改善・人材や組織の活力などの目標をつくり、それらを日常的にフォローし、業績を評価し、そして、次の計画に新しい課題を織込んでいくという一連の戦略計画管理プロセスがある。このプロセスに関するマネジメントツールとしては、事業ポートフォリオ計画のために用いられるProduct Portfolio Management (主に投資配分を判断するためのもの。以下PPMと略す)と、事業の戦略目標と整合性のある方針を設定し、それをオペレーションで管理していけるように定量的な管理指標を対応させ、活動の改善状況をフォローしていくためのバランススコアカード (Balanced Score Card、以下BSCと略す)が実務上では様々な形で用いられている。

[0003]

まず、PPMにおいては、利害関係者が多く、また、事業の分析、活動・業績の評価項目は多岐に渡り、複雑なものになるため、これらをX軸Y軸の二次元の座標や、マトリクスなどのポートフォリオマップに事業や製品、組織や人材あるいはコンペティターなどの分析対象をポジショニングし、視覚化することで経営戦略やマーケティング戦略あるいは開発戦略などの意思決定を支援することが広く行われている。とりわけ広く実務上でも使われているものは、X軸にマーケットシェアをとり、Y軸に市場の成長率をとるポートフォリオマトリクスがあるが、これは、マーケットシェアが高いが成長率が低い成熟した事業が生み出すキャッシュフローを、市場シェアが高く市場成長率の高い事業に積極的に投入すること、市場成長率は高いがシェアが低い事業については選択的に投資すること、シェア

が低く、市場の成長率も低い事業からは撤退すること、といった基本戦略を識別するものである。この手法は2軸の項目で足りる場合には有効であるが、さまざまな限界があり、その分析のレベルを上げるために4軸の項目からポートフォリオマップを作成するものとして、ADDDISON-WESLEY PUBLISHING COMPANY社刊の「STRATEGIC MANAGEMENT A METHODLOGICAL APPROACH FOURTH EDITION」等において解説されているSPACE (Strategic Position and Action Evaluation) がある。

[0004]

このSPACE分析によると、分析対象事項に対する評価項目は、0点乃至5点の評価点が与えられ、Environmental Stability: ES (業界の競争構造)、Industrial Strength: IS (業界の魅力度)、Company's Competitive Advantage: CA (自社の競争力)、Company's Financial Strength: FS (自社の財務力)のいずれかに分類され、各分類ごとにその平均値が計算される。そして、各分類における平均値は、IS、FS、CA、ESの4つの軸を反時計回りに90度ずつの角度で接合させてなるマップにおける各軸上に、それぞれプロットされる。そして、隣り合う各軸上におけるプロット点同士が斜線で結ばれ、各斜線と各軸とが囲む4つの三角形の面積がそれぞれ計測される。そしていちばん面積が大きい三角形が存在する象限によって、その分析対象事項に対する分析結果が決定されるのである。

[0005]

例えば、特定事業が分析対象事項である場合には、以下のように分析される。即ち、いちばん面積が大きい三角形がCA軸とES軸との間の象限に存在するのであれば、その分析対象事項については、ビジネスモデルの変更、組織の合理化、事業の売却または撤退の検討といった戦略を採らざるを得ないと、分析される。また、いちばん面積が大きい三角形がCA軸とFS軸との間の象限に存在する場合には、その分析対象事項については、コストダウン、新商品の導入、商品・顧客の取捨選択といった戦略を採るべきであると、分析される。また、いちばん面積が大きい三角形がIS軸とES軸との間の象限に存在する場合には、その分析対象事項については、コストダウン、生産システム革新、資金力がある企業と提携あるいは買収、財務戦略の強化といった戦略を採るべきであると、分析される。また、いちばん面積が大きい三角形がIS軸とFS軸との間の象限に存在するのであれば、そ

の分析対象事項については、拡大戦略、M&A、提携戦略、競争力向上のための積 極的投資といった戦略が採れると、分析される。

[0006]

一方、BSCにおいては、戦略目標達成のためにバランスよく事業活動・オペレーションが進められ、改善されているか評価したり、目標とのギャップを早期に把握し、問題解決が迅速にできるようにするために、事業の戦略目標達成を左右する重要な課題を、株主の視点・顧客の視点・ビジネスプロセスの視点・組織と人材の視点などの4つの視点で整理し、それを定量的に評価できる管理指標を対応させ、それぞれに目標値を付与し、月ごと、四半期ごと、半期ごと、年度ごとに、実績値と対比・表示する方法で組織的にフォローされる。

[0007]

【発明が解決しようとする課題】

上述したSPACEは4軸の評価軸によって2軸の場合の分析よりも、より経済理論に適合した分析を行うことができるが、表示方法に問題がある。SPACEにおける表示方法では、マップ上においては、各プロット点を結ぶ斜線、及び、面積が大きい三角形が存在する方向を示すベクトルによってその分析対象事項が表示されるので、複数の分析対象事項を同時に表示することはほとんど不可能である。そのため、ひとつのマップ上において複数の事項を表示することはまったく考えられておらず、特定の分析対象事項の現状のみが単に示されるだけであった。従って、従来のSPACEによる経営分析手法によると、他の事項との比較に基づいた分析、他社との比較に基づいた分析、時間経過に伴う変化の分析、目標達成度の分析、等といった多面的な分析を行うことが不可能であった。

[0008]

また、基本的にSPACEを含む、従来のポートフォリオマップは、分析結果の理由付け、つまり、なぜ当該分析対象事項が特定のポジションに位置づけられるのか、誰が評価したのか、どの評価項目あるいは管理指標をどれだけ改善すればポジションの改善ができるのか、といったことがわかりにくいため、組織としてのコンセンサスや、真の課題抽出につながりにくいといった問題がある。

[0009]

また、PPMとBSCは分析対象事項および評価項目において共通性が高いため、両者を同時に表示し、分析するシステムがあれば、経営判断の質のアップ、分析作業の効率化がはかれるが、現在そのようなシステムがないため、データ処理やレポーティングに時間がかかる。また、同一分析対象事項について、PPMでの評価とBSCにおける評価が一致しないことが起こり得る。

[0010]

また、PPMは通常は中期計画の策定のために分析されるものとして、数年おきあるいは年度計画時に作成されるが、環境変化が激しいため、数年に一度、あるいは年に一度といった間隔での作業ではポジショニングの妥当性に問題が生じる場合が起こりうる。市場の魅力度や競争構造について日常的にモニターし、変化があれば即時に評価の変更として反映できることが望ましい。同様に、市場シェアや競争力改善などについても変化が常に起こるため、即時に評価変更を行う必要がある。

さらに、ポートフォリオを構成する評価項目は、固定的なものではなく、事業特性に適合するように修正したり、企業目標の見直しに合わせて評価項目の変更ができることが必要である。

[0011]

また、BSCは目標値と実績値の対比表として表示されることが多いが、PPMと同じく、ポートフォリオマップとして視覚化すると「企業全体として改善はどのような姿になっているのか」が判断しやすくなる。つまり、PPMとBSCの二つの視覚化されたポートフォリオマップを比較分析することによって、「PPMでは積極投資すべきポジションにあるが、BSCでは改善が進んでいない事業はどのように評価するか」あるいは、「PPMでは合理化戦略を採るべきと判断される事業であるが、BSCでは改善が非常に進んでいることが見て取れる場合についてはどのようにすべきか」など、従来の分析手法では取り扱われていない問題状況を顕在化させ、検討できるようになる。

[0012]

また、PPM分析は企業全体/事業単位/製品単位などの異なる階層で分析されるものであり、同様にBSCの目標設定と実績値の評価については組織階層つまり

、企業全体/事業部門/事業部門を構成する各職能部門などに展開したり、逆に全体ではどうなっているか集計したりすべきものである。PPM、BSCともに、本来、ドリルダウン、ロールアップなどが自由にできることが望ましいが、情報システムツールがない場合は、一件一件目的に合わせて情報収集・加工・編集作業を整合的に行う必要が生じてきて非常に非効率になる。さらに、評価の内訳を確認するためには内訳資料を十分用意し、リファレンス可能にしておく必要があるが、現実的には煩瑣な作業になりやすい。

[0013]

また、PPMで戦略目標と課題を抽出し、BSCでそれをフォローするという基本的な実務の流れに沿ったシステムが有用であるが、そのようなシステムが存在しない。

[0014]

本発明は、このような問題意識に基づいてなされたものであり、その課題は、 分析対象事項の事業環境におけるポジションを、他の事項のポジションの表示も 許容できる形態で、マップ上に表示することができるポジション表示システムの 提供,及び、コンピュータをこのようなポジション表示システムとして機能させ るデータベース及びプログラムを格納したコンピュータ可読媒体を、提供するこ とである。

[0015]

【課題を解決するための手段】

本発明は、上記各課題を解決するために、以下の構成を採用した。

[0016]

即ち、本発明によるポジション表示システムは、個々の分析対象事項について 複数の評価項目毎に夫々設定された評価値を格納する記憶手段と、前記記憶手段 から前記分析対象事項についての評価値を所定の抽出条件に従って抽出する抽出 手段と、この抽出手段によって抽出されたデータセットに基づいて、多次元空間 内での座標値を算出する座標値算出手段と、前記多次元空間を表す画面上におい て前記座標値算出手段によって算出された座標値に対応した位置をオブジェクト によって示す画面表示手段とを、備えたことを特徴とする。

[0017]

このように構成されると、画面表示手段が表示する画面上においては、多次元空間内における分析対象事項のポジションが、少なくとも位置を特定するオブジェクト(大きさの意義をも有さない点、大きさの意義を有するバブル、等)によって示される。従って、様々な抽出条件に応じて抽出手段によって抽出された複数のデータセットに基づいて、複数のオブジェクトが画面上の多次元空間内に表示され得る。従って、分析対象事項のポジションを比較対象物のポジションと比較して相対評価をしたり、複数ある分析対象事項の分布を調べることができる。さらに、画面上の多次元空間内において一つのオブジェクトのみしか表示しない場合でも、例えば、このオブジェクトの時間経過に伴う推移をアニメーション表示することも可能となる。

[0018]

なお、複数の基準を示す軸によって定義される多次元空間内で各評価値の格納 位置を定義して格納する多次元データベースを用いれば、抽出手段は、このデー タベースに対して様々な切り口から検索を掛けて、所望の評価値を抽出すること ができる。即ち、多次元データベースにおける各軸上において、夫々、抽出すべ き評価値の範囲(即ち、検索条件)を夫々設定することによって、各軸上におけ る検索条件の論理積に基づいて多次元データベースを検索することができる。こ の多次元データベースにおける各軸は、例えば、商品に関する軸(即ち、様々な 商品に対する評価値がこの軸と平行に並存しているということ),時間に関する 軸(即ち、同一分析対象事項に対する様々な時点での評価値がこの軸と平行に並 存しているということ), 評価者に関する軸(即ち、同一分析対象事項に対する 複数人による評価値がこの軸と平行に並存しているということ),評価項目に関 する軸(即ち、同一分析対象事項に対する複数の評価項目についての評価値がこ の軸と平行に並存しているということ),予定及び実績に関する軸(即ち、同一 分析対象事項に対する予定の評価値と実際の評価値とがこの軸と平行に並存して いるということ), 等である。従って、様々な基準によって評価値を抽出すると ともに、抽出した評価値に基づいて座標値算出手段が夫々算出した複数の位置に 、分析対象事項及び比較対象事項に関する複数のオブジェクトが表示され得る。

従って、分析対象事項に対する多面的な分析が可能になる。

[0019]

【発明の実施の形態】

以下、図面に基づいて、本発明の実施の形態を説明する。なお、ここでは、分析対象事項は、事業ユニット(相互に多階層構造をなす会社、事業グループ、事業部、商品のうちの何れか)であるものとする。

(ポジション表示システムの構成)

図1は、このポジション表示システムのハードウェア構成を示すブロック図である。この図1に示されるように、この多面的経営分析システムは、イントラネット(又はインターネット)Nを介して相互に通信可能に接続された一台のホストコンピュータ1,及び、複数台(図1においては1台のみ図示)のクライアントコンピュータ2から、構成されている。

[0020]

クライアントコンピュータ2は、端末装置として利用される通常のパーソナルコンピュータであり、互いにバスBによって接続されたCPU20,通信アダプタ21.ディスプレイ22,入力装置23,RAM24及びハードディスク25から、構成されている。これらのうち、CPU20は、このクライアントコンピュータ2全体を制御する中央処理装置である。また、通信アダプタ21は、イントラネットNが構築されているLAN回線とのインターフェースをなすLANカード(又は公衆回線とのインターフェースをなすモデム等)である。ディスプレイ22は、CPU20によって生成された画像を表示する表示装置である。入力装置23は、キーボード及びマウスからなる。

[0021]

ハードディスク25は、CPU20によって読み出されて実行される各種プログラムを、格納している。このハードディスク25が格納しているプログラムには、通信アダプタ21を介してホストコンピュータ1との間でTCP/IPに従った通信を行う機能を含むオペレーティングシステム、このオペレーティングシステムの通信機能を用いてホストコンピュータ1に対して各種メッセージ(URL等)を送信するとともにこれらメッセージに応じてホストコンピュータ1が送

信して来たWebコンテンツ(HTML文書, JPEGやGIF等の画像ファイル)を表示するWebブラウザ27を含む。なお、このWebブラウザ27には、ホストコンピュータ1が送信して来たクラスファイルをJavaアプレット26にコンパイルして起動するJavaプラグインの機能が、含まれている。

[0022]

RAM24は、CPU20が上述した様な各種プログラムを実行するに際しての作業領域が展開される主記憶装置である。上述したクラスファイルは、このRAM24上の作業領域にダウンロードされて、このRAM24上にてJavaアプレット26にコンパイルされる。

[0023]

一方、ホストコンピュータ1は、サーバ装置として用いられるコンピュータであり、互いにバスBによって接続されたCPU10,通信アダプタ11,RAM 12及びハードディスク13から、構成されている。これらのうち、CPU10は、このホストコンピュータ1全体の制御を行う中央処理装置である。また、RAM12は、CPU10が各種処理を実行するに際しての作業領域が展開される主記憶装置である。また、通信アダプタ11は、イントラネットNが構築されているLAN回線とのインターフェースをなすLANカード(又は公衆回線とのインターフェースをなすモデム等)である。

[0024]

ハードディスク13は、CPU20によって読み出されて実行される各種プログラム及び各種データを、格納している。このハードディスク13が格納しているプログラムには、通信アダプタ21を介して各クライアントコンピュータ2との間でTCP/IPに従った通信を行う機能を含むオペレーティングシステム(図示略)の他、クライアントコンピュータ2から送信されて来たメッセージに対応した情報を返答するサーバプログラムが、含まれている。このサーバプログラムは、CPU10によって実行されることにより、クライアントコンピュータ2からのメッセージがハードディスク13内に格納されているWebコンテンツ15のURLを指定するものであった場合には、そのURLによって示されるWebコンテンツ15を、メッセージ送信元のクライアントコンピュータ2へ返送す

る。同様に、サーバプログラムは、クライアントコンピュータ2から送信されて来たメッセージがハードディスク13内に格納されているJavaアプレットのクラスファイル16を指定するものであった場合には、指定されたクラスファイル16をメッセージ送信元のクライアントコンピュータ2へ返送する。一方、サーバプログラムは、メッセージが所定の形式である場合には、メッセージの内容に対応した処理を、API(アプリケーションプログラムインタフェース)を介して各種アプリケーションプログラムに依頼するとともに、依頼先のアプリケーションプログラムが処理結果を通知してくると、この処理結果をメッセージ送信元のクライアントコンピュータ2へ返送する。これら各種アプリケーションプラグラムのうちの一つが、後述する経営分析データベース17に対する検索及び更新を行うものである。従って、以後においては、これらサーバプログラム,API及びアプリケーションプログラムが全体としてなす機能の事を、「経営分析サーバ14」と称するものとする。

[0025]

また、ハードディスク13が格納している各種データには、上述したクラスファイル16, Webコンテンツ15及び経営分析データベース17の他、複数の評価項目軸テーブル18が含まれる。

[0026]

クラスファイル16は、クライアントコンピュータ2において、経営分析サーバ14における経営分析データベース17に対する検索及び更新を行う機能との間で分散処理を実行するJavaアプレットとして、コンパイルされる。

[0027]

Webコンテンツ15には、このクラスファイル16のクラスファイル定義及びJavaアプレットの実行領域の定義が記載されたHTML文書(以下、「Java定義文書」という)が、含まれている。

[0028]

経営分析データベース17は、複数の基準を示す軸によって定義される多次元 論理空間内でデータの位置を定義して格納する多次元データベースである。以下 、この経営分析データベース17の構造,及びその内部に格納されている情報の 意義を、詳しく説明する。この経営分析データベース17内には、最も基本的な軸として、複数の「評価項目軸」が存在している。そのうちの一つが図11に示すPPM評価項目軸であり、他の一つが図12に示すBSC評価項目軸である。但し、これら複数の「評価項目軸」は、論理的に、同じ直線上に存在しているので、相互に交点を形成することはない。具体的には、PPM評価項目軸は、上述したSPACEに相当する分析手法に用いられるデータの格納位置を定義する軸であり、BSC評価項目軸は、BSC(バランススコアカード)による経営分析を行うのに用いられるデータの格納位置を定義する軸である。

[0029]

先ず、PPM評価項目軸によって格納位置が定義されているデータについて説明する。ここでは、他の全ての軸における値を同一としてこのPPM評価項目軸での値のみを異にする情報の集合を、「データセット」と称するものとする。また、一つの「データセット」が格納されている領域(即ち、評価項目軸以外の各軸によってその全体としての位置が特定され、その内部の位置がPPM評価項目軸によって特定される領域)を、一つの「エントリ」と称するものとする。

[0030]

各エントリには、図2に示す様な分析対象事業ユニットの「事業の競争力」に関する9個の評価項目(市場シェア、商品サービスの品質、顧客ロイヤルティ、技術ノウハウの強さ、マーケティングノウハウ、新商品導入スピード、ビジネススピード、生産システムの強さ、グローバルネットワーク)、図3に示すような分析対象事業ユニットの「財務構造」に関する8個の評価項目(等価資本営業利益率、負債/自己資本,運転資本手持ち月数、投資/自己資本倍率、キャッシュフロー、撤退障壁の低さ[撤退コスト]、業績変動幅、規模と経験の効果)、図4に示すような「業界の競争構造」に関する8個の評価項目(業界の技術変化[サイクル]、業界の需要の多様性、業界の価格変動幅、業界の新規参入者、業界の競争の激しさ、需要の価格弾力性、業界の調達環境の変動、代替商品競合度)、図5に示すような業界の「市場の魅力度」に関する8個の評価項目(業界の期待成長度、業界の財務安定性、技術ノウハウ[業界のR&D]、資本集約度[固定資産/売上高]、参入障壁[トップ企業の売上の30%]、顧客の拡がり[セ

グメント],ベンダーの技術力,業界のバーゲニングパワー)に関して夫々付与された1点乃至5点の評価点が、一つのデータセットとして格納されている。なお、各評価項目における評価点の付与基準は、図2乃至図5の表に、夫々、示されている。

[0031]

これら各図に示されるように、殆どの評価項目は、評価者によって主観的且つ 大まかに評価されるものであるが、評価項目「市場シェア」には、

分析対象事業ユニットの売上高/同業トップ企業の同種事業の売上高 に応じた評価点が、付与される。同様に、評価項目「投下資本営業利益率」には

分析対象事業ユニットの営業利益/(自己資本+有利子負債) に応じた評価点が、付与される。同様に、評価項目「運転資本手持ち月数」には

(売掛再建+棚卸資産+前渡金-買掛債務-前受金)/月平均売上高 に応じた評価点が、付与される。さらに、評価項目「キャッシュフロー」は、本 体はフリーキャッシュフローであるが、ここでは、

(税引き利益+減価償却費)-設備投資

に対する評価点が付与される。さらに、評価項目「業界の期待成長度」は、向こう 5年間程度を想定して評価点が付与される。さらに、評価項目「バーゲニングパワー」は、メーカの発言力、デファクトスタンダード、仕様決定力等が強いか、顧客やベンダーと比べてどうかといった事柄についての評価点が付与される。

[0032]

経営分析データベース17内においては、以上のようなデータセットが、論理的に、評価項目軸以外の各軸の方向に、重なり合って存在している。この評価項目軸以外の各軸とは、具体的には、組織軸、年度軸、期間軸、予実軸、評価者軸である。

[0033]

図6は、組織軸の構造を示すツリー図である。この図6に示されるように、組 織軸は、分析対象企業(図6の例では「A社」)を含む各企業毎に、その各事業 グループ、個々の事業グループに含まれる各事業部、個々の事業部によって扱われる各商品を、シリアルに並べてなる軸である。そして、この組織軸上に並べられた各事業ユニットを示す要素は、各企業の下位階層に各事業がの下位階層に各事業が存在し、各事業がループが存在し、各事業がループの下位階層に各事業部が存在し、各事業部の下位階層に各商品が存在するといった階層構造をなしている。即ち、経営分析データベース17内においては、個々の商品についてのデータセットが夫々存在し、更にその上位階層をなす個々の事業部についてのデータセットが夫々存在し、更にその上位階層をなす個々の事業グループについてのデータセットが夫々存在しているのである。なお、事業部以上の上位階層の要素については、固有のデータセットを持たず、必要に応じて、自己の直下に属する下位階層のデータセットの平均値が、この上位階層の要素のデータセットとして自動的に算出されても良い。

[0034]

図7は、年度軸の構造を示すツリー図である。この年度軸は、期間軸とともに 、評価値の時間的範囲を規定するための軸であり、図7に示されるように、各年 度をシリアルに並べてなる軸である。図8は、期間軸の構造を示すツリー図であ る。この期間軸は、年度軸とともに、評価値の時間的範囲を規定するための軸で あり、図8に示されるように、各年度を二分してなる半期,個々の半期を再度二 分してなる四半期、各4半期内の月、個々の月内の日を、シリアルに並べてなる 軸である。そして、この期間軸上に並べられた各要素は、年度の下位階層に半期 が存在し、各半期の下位階層に四半期が存在し、各四半期の下位階層に月が存在 し、各月の下位階層に各日が存在するといった階層構造をなしている。即ち、経 営分析データベース17内においては、個々の事業ユニットについてのデータセ ットが、過去から現在に到る時系列に沿って、多数並存している。各データセッ トは、期間軸における最下位階層である何れかの日に対応した位置に、存在して いる。但し、時間軸の最小単位である全ての日毎に同一事業ユニットに関するデ ータセットが存在している必要は無い。なぜならば、実際のデータの利用は、日 よりも上位の階層である月、四半期、半期、年の単位で、各データセットの評価 項目毎の平均評価値が算出された上で、なされることが多いからである。

[0035]

図9は、予実軸の構造を示すツリー図である。この図9に示されるように、予 実軸は、下位階層をなす予定及び実績と、これらの上位階層をなす予定及び実績 とを、シリアルに並べてなる軸である。即ち、経営分析データベース17内にお いては、個々の事業ユニットについて、予定値からなるデータセットと実績値か らなるデータセットとが、並存している。

[0036]

図10は、評価者軸の構造を示すツリー図である。この図10に示されるように、評価者軸は、各評価者名を、その上位階層である所属部(評価部署)毎にまとめて、シリアルに並べてなる軸である。即ち、経営分析デーデータベース17内においては、個々の事業ユニットについてのデータベースセットは、評価者が複数居る場合には、その評価者毎に並存している。

[0037]

以上をまとめると、経営分析データベース17内では、論理的に、組織軸上に存在している同一事業ユニットに関するデータセットが、年度軸、期間軸、予実軸及び評価者軸に沿って、夫々複数個づつ重なって並存し得るのである。このような軸は、評価値の新たな分類の仕方が確立される毎に、追加設定可能である。

[0038]

なお、各エントリ内における位置(即ち、評価項目)を特定するための上記PPM評価項目軸は、各評価項目名を、夫々の上位階層である業界の魅力度、当社の競争力、当社の財務力及び業界の競争構造によってまとめ、さらに、業界の魅力度及び当社の競争力をその上位階層である競争力インデックス(X軸)によってまとめるとともに、当社の財務力及び業界の競争構造をその上位階層である財務力インデックス(Y軸)によってまとめて、シリアルに並べてなる軸である。従って、このPPM評価項目軸上での位置を指定することによって、各データセット内における各評価項目のうちから抽出対象項目を選択することも可能となっている。

[0039]

次に、BSC評価項目軸によって格納位置が定義されているデータについて説

明する。ここでも、他の全ての軸における値を同一としてこのBSC評価項目軸での値のみを異にする情報の集合を、「データセット」と称するものとする。また、一つの「データセット」が格納されている領域(即ち、評価項目軸以外の各軸によってその全体としての位置が特定され、その内部の位置がBSC評価項目軸によって特定される領域)を、一つの「エントリ」と称するものとする。

[0040]

各エントリには「顧客の視点」に関する複数の評価項目(市場シェア、製品サービスの品質、顧客ロイヤルティ、離反顧客件数、新規顧客開拓件数、利益顧客比率、クレーム処理不満件数)、「プロセスの視点」に関する複数の評価項目(戦略計画プロセス品質、技術開発プロセス品質、受注活動プロセス品質、設計プロセス品質、サービスプロセス品質)、「株主の視点」に関する複数の評価項目(投下資本営業利益率、負債/自己資本比率、運転資本手持ち月数、投資/自己資本倍率、キャッシュフロー、業績変動幅)、「組織・人材の視点」に関する複数の評価項目(サービス部門からの改善要望未解決件数、重要スキル教育訓練計画進捗度、デザインレビュー満足度、安全指標、組織リーダーシップ評価、プロジェクト活動満足度、組織活力評価)に関して、それぞれ付与された1点乃至5点の評価点が、一つのデータセットとして格納されている。評価点の付与は、1点:目標の大幅な未達成、業績悪化主因になっている、2点:やや悪化、問題多い、3点:目標計画時から明確な変化なし、4点:やや改善、業績貢献には至らず、5点:目標達成、大幅改善、という評価ガイドラインに沿って付与する。

[0041]

BSCにおいては、上記4つの視点で事業活動をリアルタイムにフォローし、オペレーションの改善につないでいくものであるが、4つの視点に関する各評価項目の評価値を集計することにより、各評価対象事項に対する目標と実績のバランス、株主、従業員等の利害関係者の満足度の改善のバランスなどが、ポジションとして表示される。また、複数の評価対象事項を同一のポートフォリオマップに配置することで、企業もしくは事業ユニット全体としての改善状況を俯瞰することが可能になり、共通の課題を抽出し、企業変革推進のための方針や業績評価方針を検討することに役立つのである。

[0042]

経営分析データベース17内においては、以上のようなデータセットが、論理 的に、上記した組織軸、年度軸、期間軸、予実軸、評価者軸の方向に、夫々重な って存在している。

[0043]

なお、各エントリ内における位置(即ち、評価項目)を特定するための上記BSC評価項目軸は、図12に示すように、各評価項目名を、夫々の上位階層である顧客の指定、プロセスの視点、株主の視点及び組織と学習の視点によってまとめ、さらに、顧客の視点及びプロセスの視点をその上位階層である競争力改善インデックス(X軸)によってまとめるとともに、株主の視点及び組織・人材の視点をその上位階層である業務改善インデックス(Y軸)によってまとめて、シリアルに並べてなる軸である。従って、このBSC評価項目軸上での位置を指定することによって、各データセット内における各評価項目のうちから抽出対象項目を選択することも可能となっている。

[0044]

ハードディスク13内に格納されている各評価項目軸テーブルは、各評価項目軸(PPM評価項目軸,BSC評価項目軸,等)毎に、その評価項目軸における項目名及びその階層構造を定義している。

(事業ポジション表示システムを用いた経営分析手法)

以上のような構成を有する経営分析データベース17を用いての経営分析手法の概略を、以下に述べる。なお、各評価項目軸に関するデータは、同一の処理が施され得るように、統一フォーマットに従って経営分析データベース17内に格納されているので、以下、PPM評価項目軸に関するデータを代表例として、説明を行う。

[0045]

また、ここでは、説明を簡単にするために、特定の複数の商品(商品01~商品05)について、現在(年度軸及び期間軸上の特定時点)における実績(予実軸上の実績)を特定評価者(評価者軸上の特定評価者)が評価した結果である5個のデータセットの全評価項目に基づいて、分析がなされるものとする。

[0046]

図13は、各商品(商品01~商品05)に対応した5個のデータセットの具体値を一覧した表である。この図13に示したように、個々のデータセット内の各評価項目の評価値は、「業界の競争構造」、「市場の魅力度」、「事業の競争力」、及び、「財務構造」といった4つの群に分類される。そして、「業界の競争構造」に分類された8個の評価値の平均値が算出されて平均スコアY2に代入される。同様に、「市場の魅力度」に分類された8個の評価値の平均値が算出されて平均スコアX1に代入される。同様に、「事業の競争力」に分類された9個の評価値の平均値が算出されて平均スコアX2に代入される。同様に、「財務構造」に分類された8個の評価値の平均値が算出されて平均スコアY1に代入される。ここでは、各平均スコアは、各評価値を単純平均することによって算出したが、各評価項目毎に評価値に重み付けを行って加重平均を算出しても良い。この際、例えば、分析対象事項である事業ユニット毎に重み付けを個別に設定しても良い。

[0047]

次に、各平均スコア X_1 , X_2 , Y_1 , Y_2 に対して下記演算(1), (2)が実行されて、ポートフォリオマップ(多次元空間)上での座標値(X座標, Y座標)が算出される。

[0048]

$$X = 2 X_1 + 2 (X_2 - 6)$$
 (1)
 $Y = 2 Y_1 + 2 (Y_2 - 6)$ (2)

図13の例では、商品01については座標値(0.11,-0.68)が、商品02については座標値(-0.44,3.79)が、商品03については座標値(-1.97,-2.64)が、商品04については座標値(-2.44,-2.89)が、商品05については座標値(-1.67,-3.64)が、夫々算出される。

[0049]

ポートフォリオマップは、本実施形態においては、図14に示すように、X軸及びY軸を直交させてなる直交座標によって定義される二次元空間として表される。そして、上記した各商品は、ポートフォリオマップ上において、夫々につい

て算出された座標値が示す位置に、方向の意義を有さないオブジェクト(バブル)によって表示されるのである。なお、ポートフォリオマップにおける各商品の座標値を示すオブジェクト(バブル)の径は、その商品の売上高,その商品に対する投下資本,その商品に携わる人員規模,その商品の経済的付加価値,等の中から任意に選択されたものに対応する。従って、上述した経営分析データベース17内に格納された個々の事業ユニットについてのデータセットには、これら売上高,投下資本,人員規模又は経済的付加価値が、付記されているものとする。また、ポートフォリオマップ上においては、分析対象事項の座標値を示すオブジェクト(バブル)には、引出線が描かれ、その分析対象事項を表す文字列が記述されている。

[0050]

ポートフォリオマップにおけるX軸は、上述した演算(1)から明らかなように、市場の魅力(X₁)と事業の競争力(X₂)との関係を表す尺度(競争力インデックス)であり、正方向に大きくなるほど収益が大きくなることを示している。従って、業界が成長期であって商品(分析対象事業ユニット)の技術が複雑であれば、多少当該商品(分析対象事業ユニット)の競争力が劣っていても収益が確保できることが、理解される。一方、業界の成長が落ちた場合には、競争力が弱い商品(分析対象事業ユニット)の収益が確保できなくなることも、また、理解されるところである。

[0051]

また、ポートフォリオマップにおけるY軸は、上述した演算(2)から明らかなように、業界の環境及び競争構造(Y₂)と事業に関する財務構造(Y₁)との関係を示す尺度(財務カインデックス)であり、正方向に大きくなるほど収益が大きくなることを示している。従って、業界が変化せず、新規参入もない場合には、借金が多かったり低収益でも当該事業(分析対象事業ユニット)は収益を確保できることが、理解される。一方、環境や競争が激しくなった場合には、財務構造が悪い事業(分析対象事業ユニット)は収益を確保できなくなることも、また、理解されるところである。

[0052]

従って、第1象限(X座標及びY座標がともに正である範囲)にオブジェクト (バブル)が存在する商品(分析対象事業ユニット)については、最も収益が見 込めるので、積極的拡大戦略を採り、コンピタンス拡大,M&A,ベストプラク ティスといった戦略を進めるべきであると、分析することができる。また、第2 象限(Y座標が正であるがX座標が負である範囲)にオブジェクト(バブル)が 存在する商品(分析対象事業ユニット)については、財務構造は良いもののそも そも競争力が低いために売上が上がらない状況であるので、競争力を高めるため に、コストダウン、投資、他社との提携、プロセスの効率改善、新コンピタンス の構築といった戦略を採るべきであると、分析することができる。また、第3象 限(X座標及びY座標がともに負である範囲)にオブジェクト(バブル)が存在 する商品(分析対象事業ユニット)については、現状では収益を見込み難いので 、ビジネスモデルの変革(事業の仕組みの見直し),コストの構造変革,資産圧 縮,他社との戦略提携や事業の撤退といった守勢な戦略を採らざるを得ないと、 分析することができる。また、第4象限(X座標が正であるがY座標が負である 範囲)にオブジェクト(バブル)が存在する商品(分析対象事業ユニット)につ いては、競争力があるために粗利は得られるものの財務構造が悪いために収益が あまり確保できない状況であるので、財務構造を健全化するために、生産革新、 資産効率化、コストダウン、資金力のある企業と連携したり若しくはこれを買収 するといった戦略を採るべきであると、分析することができる。

[0053]

以上のように、本実施形態の多面的経営分析システムによると、ビジネス環境における分析対象事業ユニットのポジションをポートフォリオマップ上に示す手段として、バブルチャートが用いられているので、ポートフォリオマップ上に、同時に複数のオブジェクト(バブル)を表示可能である。従って、複数の商品についての比較分析を、行うことができる。上記した図13及び図14の例は、他の全ての軸上での位置を共通とするとともに組織軸に沿って分散して存在する5個の商品01~商品05についての5個のデータセットに基づいて、ポートフォリオマップ上でのオブジェクト(バブル)の表示を行った例を示すものである。

[0054]

なお、BSC評価項目軸に関するデータに基づいた分析を行う場合には、X軸は顧 客の視点(X1)とプロセスの視点(X2)との関係を表わす尺度となる。また、Y 軸は株主の視点(Y1)と組織と人材の視点(Y2)との関係を表わす尺度となる。 BSCによる分析対象事業単位のポートフォリオマップ上のポジションはPPMと同様 、演算(1)(2)によって得られる座標によって表示される。オブジェクトはPPMと 同様に投下資本規模もしくは売上高あるいは人員規模などの任意の値を示すバブ ルとして表示することができる。また、単一の事業ユニットとして、時系列推移 や計画目標のポジション等の表示、下位組織単位へのドリルダウン、上位組織単 位へのロールアップも可能である。また、企業全体の複数の事業ユニットを同時 に表示し、全体的な傾向を確認することもでき、これにより、全社計画部門は、 翌期以降の全社共通改善方針を設定することも可能になる。BSCの場合は第1象限 (X座標およびY座標がともに正である範囲) にオブジェクトが存在する分析対象 事業ユニットについては、顧客の視点、株主の視点、プロセスの視点、組織と人 材の視点のいずれにおいても目標達成もしくは大幅改善が見られる高いパフォー マンスが評価される。評価項目のうち相対的に評価点の低いものがあればそれを 翌期の改善課題とすること、さらに高い目標を設定してチャレンジすることなど の基本的な方向づけを行う。第2象限(X座標が負、Y座標が正である範囲)にオ ブジェクトが存在する分析対象事業ユニットについては、株主の視点つまり財務 的な業績評価と組織と人材の視点については改善等が見られるが、顧客の視点も しくはプロセス競争力からは改善目標未達があることになる。この場合は、顧客 関係の改善あるいは大幅なプロセスイノベーションを計画する必要があることに なる。第3象限(X座標、Y座標ともに負である範囲)にオブジェクトが存在する 分析対象ユニットについては、全ての項目について問題があり、組織オペレーシ ョンの抜本的再編が必要になってくる。第4象限(X座標が正、Y座標が負である 範囲)にオブジェクトがある分析対象事業ユニットの場合は、競争力は目標達成 あるいは改善しているが、株主の視点あるいは組織と人材の視点の評価項目に問 題があるため、財務マネジメントと組織モチベーションのバランスをとるリーダ ーシップの変革が必要になってくる。

[0055]

本実施形態において、ポートフォリオマップ上におけるオブジェクト(バブル)の表示は、経営分析データベース17に対して上述したのとは異なった切り口 にて検索することによって得られたデータセットに基づいても、可能である。

[0056]

例えば、組織軸上にて各商品01~商品05の上位階層に存在する要素(例え ば、自動車事業部)に関して、ポートフォリオマップ上でオブジェクト(バブル)を表示させることも、可能である。この場合、経営分析データベース17内に おいて、他の軸上での位置を共通とする当該上位階層の要素(自動車事業部)に 関するデータセットが存在する時には、当該データセットに基づいて、オブジェ クト(バブル)を表示させるべきポートフォリオマップでの座標値が計算される 。また、当該上位階層の要素(自動車事業部)に関するデータセットが存在しな い場合には、その直下の階層に属する全ての要素に関するデータセット群が読み 出され、これらデータセット群間における各評価項目毎の平均値が算出され、算 出された各評価項目毎の平均値からなるデータセットに基づいて、オブジェクト (バブル)を表示させるべきポートフォリオマップでの座標値が計算される。こ のようにして、下位階層に属する要素に関するオブジェクト(バブル)を表示し ている状態から上位階層に存在する要素に関するオブジェクト(バブル)を表示 する状態に切り替える事を、「ロールアップ」という。逆に、上位階層に存在す る要素に関するオブジェクト(バブル)を表示している状態から下位階層に属す る要素に関するオブジェクト(バブル)を表示する状態に切り換えることを、「 ドリルダウン」という。このようなロールアップ及びドリルダウンを行うと、例 えば、ある上位階層の事業ユニット(例えば、事業部)の収益が悪化した時に、 その原因となった下位階層の事業ユニット(例えば、商品)をつきとめることが 可能になる。

[0057]

また、特定の分析対象事業ユニットに関して、他の軸上での位置を共通とする とともに年度軸上にて所定範囲に分散して存在する複数のデータセットに基づい て、ポートフォリオマップ上でオブジェクト (バブル) を表示させることも、可 能である。この場合、期間軸にて指定された要素が「日」である場合には、期間 軸に沿って分散して存在する各データセットに基づいて、夫々、ポートフォリオマップでの座標値が計算されて、それぞれに対応するオブジェクト (バブル)が、ポートフォリオマップ上に表示される。このようにして表示された一連のオブジェクト (バブル)は、分析対象事業ユニットについてのポジションの推移を、日単位で表したものとなる。これに対して、期間軸にて指定された要素が「月」等、上位階層の要素であった場合には、期間軸に沿って所定範囲に分散して存在する複数のデータセットが指定された要素の単位で分類されるとともに、分類された各データセット間における各評価項目毎の平均値が算出され、算出された各評価項目毎の平均値からなるデータセットに基づいて、オブジェクト (バブル)が、ポートフォリオマップ上に表示される。このようにして表示された一連のオブジェクト (バブル)は、分析対象事業ユニットについてのポジションの推移を、指定された要素の単位で表したものとなる。このような分析対象事業ユニットのポジションの推移が表示されると、分析対象事業ユニットのライフサイクルを知ることができるので、今後の推移を予測して、それに対処するための方策を事前に採ることが可能となる。

[0058]

また、特定の分析対象事業ユニットに関して、他の軸上での位置を共通とするとともに予実軸上で分散して存在する予定及び実績に関する各データセットに基づいて、ポートフォリオマップ上において、分析対象事業ユニットの予定されていたポジションを示すオブジェクト(バブル)と実際のポジションを示すオブジェクト(バブル)とを、同時に表示することも可能である。このような表示がなされれば、予定と実績とを比較して、目的達成度を知ることができるとともに、目的達成のためには何が足りないかを分析することができる。

[0059]

また、他の軸上での位置を共通するとともに評価者軸上で分散して存在する複数のデータセットに基づいて、ポートフォリオマップ上でオブジェクト (バブル) を表示させることも、可能である。この場合、読み出された複数のデータセット間における各評価項目毎の平均値が算出され、算出された各評価項目毎の平均値からなるデータセットに基づいて、分析対象事業ユニットのポートフォリオマ

ップ上での座標値が計算されて、それに対応するオブジェクト (バブル) がポートフォリオマップ上に表示される。このようにして複数の評価者による評価が平均化されれば、評価値がより客観的になるので、分析結果の信頼性が向上する。しかも、この場合においても、評価者軸上における階層構造に従って、上述したようなロールアップ及びドリルダウンが可能である。従って、評価者軸上においてロールアップ及びドリルダウンを行うことにより、各評価者間や各評価部署間における評価の傾向の相違を知ることができ、それによって、データセットに補正を加えてデータの信頼性を向上させることも可能になる。

[0060]

また、同一評価対象事項に対してPPMによるポジションとBSCによるポジションとを相互に往来可能に表示することによって、多面的な分析を行うことができる。図27は、PPMによるポジション(同図a)とBSCによるポジション(同図b)とを合わせて表示し、比較分析するための例を、示している。この例において、事業ユニットAはPPMでは第1象限に位置し、積極的投資方針が適合するが、BSCのポジションは第2象限に位置し、何らかのイノベーションが必要であると示される。これによって、戦略計画担当者は、たとえば、事業ユニットAについては単純な拡大投資ではなく、イノベーションにつながる投資を優先するといったオプションを検討することになる。

[0061]

なお、本実施形態においては、一旦ポートフォリオマップ上に表示されたオブジェクト(バブル)について、その内容を詳しく知りたい場合には、各平均スコアを図示することが可能であり、各平均スコアの内容を詳しく知りたい場合には、それを構成する各評価項目の評価値を図示することも可能である。

(経営分析サーバの処理内容)

次に、上記した経営分析手法を実現する経営分析サーバ14に基づいたCPU 10の処理内容を、説明する。この説明の前提として、オペレータ(評価者又は 分析者)は、何れかのクライアントコンピュータ2から、ホストコンピュータ1 に対してJava定義文書のURLを送信するものとする。すると、ホストコン ピュータ1からクライアントコンピュータ2に対してJava定義文書が送信さ れる。クライアントコンピュータ2内において実行されているWebブラウザ27は、このJava定義文書を受信すると、Javaアプレットの実行領域を確保するとともに、ホストコンピュータ1に対して、クラスファイル16の要求を行う。ホストコンピュータ1は、要求されたクラスファイル16を、要求元のクライアントコンピュータ2に対して送信する。このクラスファイル16を受信したクライアントコンピュータ2内のWebブラウザ27は、クラスファイル16をコンパイルして、それによって生成されたJavaアプレット26を起動する。このようにして起動されたJavaアプレット26は、ホストコンピュータ1内の経営分析サーバ14と相互通信することによって、図15乃至図21の処理を実行する。なお、以下の説明において、「ボタンの押下」、「クリック」、「ドラッグ」、「入力」、「書込」とは、クライアントコンピュータ2における入力装置23への操作内容が、Javaアプレット26によって送信され、経営分析サーバ14がこれを受信したことを、意味する。また、以下の説明において、「画面表示する」とは、クライアントコンピュータ2においてJavaアプレット26がディスプレイ22に画面を表示するために必要なパラメータを、経営分

[0062]

図15の処理がスタートして最初のS001では、経営分析サーバ14は、ログイン画面を、クライアントコンピュータ2のディスプレイ22上に表示する。このログイン画面には、図23に示されるように、予め経営分析サーバ14に登録されている一組のユーザID及びパスワードが夫々書き込まれる2つのテキストボックス(ユーザーIDテキストボックス30,パスワードテキストボックス31)と、ログインボタン32とが、表示されている。

析サーバ14がJavaアプレット26へ送信することを、意味する。

[0063]

次のS002では、経営分析サーバ14は、ログイン画面のユーザIDテキストボックス30及びパスワードテキストボックス31に夫々書き込まれた内容が、自己に予め登録されているユーザID及びパスワードの組合せと合致しているか否かに基づいて、クライアントコンピュータ2のオペレータが正規ユーザであるか否かをチェックする。そして、ログインボタン30がクリックされると、経

営分析サーバ14は、S003において、両テキストボックス30の内容及びパスワードテキストボックス31の内容が自己に登録されている何れのユーザID及びパスワードの組合せにも合致しない場合には、処理をS002に戻し、両テキストボックス30の内容及びパスワードテキストボックス31の内容が自己に登録されている何れかのユーザID及びパスワードの組合せに合致している場合には、正規ユーザによるアクセスであると判断して、処理をS004に進める。

[0064]

S004では、経営分析サーバ14は、後述するメイン画面をクライアントコンピュータ2のディスプレイ22上に表示するために必要な初期データを、取得する。

[0065]

次のS005では、経営分析サーバ14は、S004にて取得した初期データ に基づいて、クライアントコンピュータ2のディスプレイ22上に、メイン画面 を表示する。このメイン画面は、図24に示したように、複数のボタン(モード 選択ボタン401,チャートボタン402,表示ボタン403,ユニット詳細ボ タン404,データ操作ボタン405,PPM/BSC切替ボタン407,スタ ートボタン408)及び現在モード表示欄406を表示するボタン入力領域40 ,図14を用いてその概念を既に説明したポートフォリオマップを表示するマッ プ領域41、並びに、ポートフォリオマップ上にオブジェクト(バブル)が表示 されている各分析対象事業ユニット毎にその詳細を一覧表示する明細表領域42 に、区分けされている。なお、詳細表領域42において、各分析対象事業ユニッ トの詳細は、表形式にて表示される。この表におけるヘッダ項目は、具体的には 、各分析対象事業ユニットについてのデータセットを経営分析データベース17 から抽出するための抽出条件(即ち、各軸上で指定された要素名),及び、組織 軸上での要素名が示す事業ユニットの投下資本である。また、この表に掲載され た数値は、個々の分析対象事業ユニットに関して上記抽出条件に従って経営分析 データベース17から抽出された全てのデータセット間における各評価項目毎の 平均値である。但し、このS007の時点では、未だ、各軸上での要素名が指定 されていないので、詳細表領域42には、枠のみが表示される。

[0066]

次のS006では、経営分析サーバ14は、評価項目軸の数を示す変数Nを" 0"に初期化する。

[0067]

次のS007では、経営分析サーバ14は、N番目の評価項目軸テーブル18から、評価項目名の行列を読み出す。

[0068]

次のS008では、経営分析サーバ14は、変数Nを一つインクリメントする

[0069]

次のS009では、経営分析サーバ14は、全ての評価項目軸テーブル18から評価項目名の行列を読み込んだか否かをチェックする。そして、未だ全ての評価項目軸テーブル18から評価項目名の行列を読み込んでいない場合には、経営分析サーバ14は、処理をS007に戻す。これに対して、全ての評価項目軸テーブル18から評価項目名の行列を読み込んだ場合には、経営分析サーバ14は、処理をS010へ進める。

[0070]

S010では、経営分析サーバ14は、現在の変数Nを、Nの最大値を示す変数Nmaxに代入する。

[0071]

次のS011では、経営分析サーバ14は、変数Nを"1"に設定し直して、 N=1番目の評価項目軸テーブル18からS007にて読み込んだ評価項目名を 、詳細表領域42中の表に、上記ヘッダ項目として表示する。

[0072]

次のS012では、経営分析サーバ14は、メイン画面中のスタートボタン408の入力を受け付ける。換言すると、スタートボタン408を、入力装置23を用いたクリックが可能な状態にする。そして、次のS013では、経営分析サーバ14は、スタートボタン408が押下(クリック)されたか否かを、チェックする。そして、未だスタートボタン408が押下(クリック)されていない場

合には、処理をS012に戻す。これに対し、スタートボタン408が押下(クリック)された場合には、経営分析サーバ14は、処理をS014へ進める。

[0073]

このS014では、経営分析サーバ14は、メイン画面におけるモード選択ボタン401へのクリックイベントが発生するのを待つ。そして、モード選択ボタン401へのクリックイベントが発生すると、経営分析サーバ14は、3つのモード(ブラウズモード、シュミレーションモード、エディットモード)を選択枝とするドロップダウンメニューを、モード選択ボタン401に隣接して表示する。続いて、S009において、このドロップダウンメニュー中の何れかの選択枝が選択されるのを待ち、ブラウズモードが選択されると処理をS016のブラウズモード処理(詳細については後述する)へ進め、シュミレーションモードが選択されると処理をS017のシュミレーションモード処理(詳細は後述する)へ進め、エディットモードが選択されると処理をS018のエディットモード処理(詳細は後述する)へ進め、エディットモードが選択されると処理をS018のエディットモード処理(詳細は後述する)へ進め、スティットモードが選択されると処理をS018のエディットモード処理(詳細は後述する)へ進める。そして、これら各処理(S016、S017、S018)が完了すると、経営分析サーバ14は、処理をS014へ戻す。以後、経営分析サーバ14は、これらS014乃至S018のループ処理を、繰り返し実行し続ける。

[0074]

図17は、上述したS016にて実行されるブラウズモード処理サブルーチンを示すフローチャートである。このサブルーチンに入って最初のS101では、経営分析サーバ14は、現在モード表示欄406に「ブラウズ」と表示した後に、クリックイベントの発生を待つ。そして、クリックイベントが発生した場合には、次のS102において、クリックされたボタンを判別する。

[0075]

そして、チャートボタン402がクリックされたとS102にて判別した場合には、経営分析サーバ14は、S103において、ブラウズチャート操作処理を実行する。このブラウズチャート操作処理は、経営分析データベース17に対する抽出条件(即ち、各軸上における要素名の範囲)及びポートフォリオマップの表示条件(即ち、バブルの径に関連付けるべき項目)を設定するための処理であ

る。

[0076]

図18は、このS103にて実行されるブラウズチャート操作処理サブルーチンの内容を示すフローチャートである。このサブルーチンに入って最初のS201では、経営分析サーバ14は、複数の選択枝(即ち、"組織", "年度", "期間", "予実", "評価者", "バブル", "評価項目",等)をリストアップしているメニュー画面(図示略)を、メイン画面に重ねて表示する。続いて、S202において、このメニュー画面中の何れかの選択枝が選択されるのを待ち、"組織"が選択されると処理をS203へ進め、"年度"が選択されると処理をS204へ進め、"期間"が選択されると処理をS205へ進め、"予実"が選択されると処理をS206へ進め、"評価者"が選択されると処理をS207へ進め、"バブル"が選択されると処理をS208へ進め、"評価項目"が選択されると処理をS207へ進め、"バブル"が選択されると処理をS208へ進め、"評価項目"が選択されると処理をS209へ進め、その他の選択枝が選択されると処理をS210へ進める。

[0077]

S203では、経営分析サーバ14は、組織軸操作処理を実行する。即ち、経営分析サーバ14は、図6に示す様なツリー図として組織軸を示すリストボックスを、メイン画面内に表示する。このリストボックス内に表示された各要素名(ノード)のうち、現在抽出条件として設定されているものは、ハイライト表示されている。また、クライアントコンピュータ2のオペレータによって何れかの要素名がクリックされると、新たにクリックされた要素名が抽出条件として設定されてハイライト表示されるとともに、その時点でハイライト表示されていた要素名が抽出条件から解除されて通常色に戻される。但し、特定のキー(例えばCtrlキー)が押下されている間に要素名がクリックされると、その時点でハイライト表示されている要素名は抽出条件として残り、新たにクリックされた要素名が抽出条件として残り、新たにクリックされた要素名が抽出条件として選択されて、ハイライト表示される。また、複数の要素名にわたってドラッグが行われると、ドラッグされた範囲に含まれる全要素名が抽出条件として選択されて、ハイライト表示される。上述したロールアップとは、このリストボックスにおいて現在抽出条件として設定されている要素名の上位階層の要素名

がクリックされることであり、上述したドリルダウンとは、このリストボックスにおいて現在抽出条件として設定されている要素名の直下の階層に属する全要素名がドラッグされることである。そして、クライアントコンピュータ2のオペレータによる操作によって、このリストボックスが閉じられると、経営分析サーバ14は、このブラウズチャート操作処理サブルーチンを終了して、処理を図17に戻す。

[0078]

また、S204では、経営分析サーバ14は、年度軸操作処理を実行する。即ち、経営分析サーバ14は、図7に示す様なツリー図として組織軸を示すリストボックスを、メイン画面内に表示する。このリストボックス内に表示された各要素名(ノード)のうち、現在抽出条件として設定されているものは、ハイライト表示されている。また、このリストボックス内においては、S203と同様な抽出条件の設定が行われる。そして、クライアントコンピュータ2のオペレータによる操作によって、このリストボックスが閉じられると、経営分析サーバ14は、このブラウズチャート操作処理サブルーチンを終了して、処理を図17に戻す

[0079]

また、S205では、経営分析サーバ14は、期間軸操作処理を実行する。即ち、経営分析サーバ14は、図8に示す様なツリー図として組織軸を示すリストボックスを、メイン画面内に表示する。このリストボックス内に表示された各要素名(ノード)のうち、現在集計条件として設定されているものは、ハイライト表示されている。また、クライアントコンピュータ2のオペレータによって何れかの要素名がクリックされると、新たにクリックされた要素名が集計条件として設定されてハイライト表示されるとともに、その時点でハイライト表示されていた要素名が集計条件から解除されて通常色に戻される。但し、S205においては、上述したS203及びS204とは異なり、複数の要素名が同時に集計条件として設定されることはない。そして、クライアントコンピュータ2のオペレータによる操作によって、このリストボックスが閉じられると、経営分析サーバ14は、このブラウズチャート操作処理サブルーチンを終了して、処理を図17に

戻す。

[0080]

また、S206では、経営分析サーバ14は、予実軸操作処理を実行する。即ち、経営分析サーバ14は、図9に示す様なツリー図として予実軸を示すリストボックスを、メイン画面内に表示する。このリストボックス内に表示された各要素名(ノード)のうち、現在抽出条件として設定されているものは、ハイライト表示されている。また、クライアントコンピュータ2のオペレータによって何れかの要素名がクリックされると、新たにクリックされた要素名が抽出条件として設定されてハイライト表示されるとともに、その時点でハイライト表示されていた要素名が抽出条件から解除されて通常色に戻される。そして、クライアントコンピュータ2のオペレータによる操作によって、このリストボックスが閉じられると、経営分析サーバ14は、このブラウズチャート操作処理サブルーチンを終了して、処理を図17に戻す。

[0081]

また、S207では、経営分析サーバ14は、評価者軸操作処理を実行する。即ち、経営分析サーバ14は、図10に示す様なツリー図として評価者軸を示すリストボックスを、メイン画面内に表示する。このリストボックス内に表示された各要素名(ノード)のうち、現在抽出条件として設定されているものは、ハイライト表示されている。また、このリストボックス内においては、S203と同様な抽出条件の設定が行われる。そして、クライアントコンピュータ2のオペレータによる操作によって、このリストボックスが閉じられると、経営分析サーバ14は、このブラウズチャート操作処理サブルーチンを終了して、処理を図17に戻す。

[0082]

また、S208では、経営分析サーバ14は、バブルの大きさを示す項目設定 処理を実行する。即ち、経営分析サーバ14は、"売上高", "投下資本", " 人員規模",及び"経済的付加価値"を選択枝とするリストボックスを、メイン 画面内に表示する。このリストボックス内に表示された各選択枝のうち、現在バ ブルの大きさを示す項目として設定されているものは、ハイライト表示されてい る。また、クライアントコンピュータ2のオペレータによって何れかの選択枝が クリックされると、新たにクリックされた選択枝がバブルの大きさを示す項目と して設定されてハイライト表示されるとともに、その時点でハイライト表示され ていた選択枝のバブルの大きさを示す項目としての設定が解除されて通常色に戻 される。そして、クライアントコンピュータ2のオペレータによる操作によって 、このリストボックスが閉じられると、経営分析サーバ14は、このブラウズチャート操作処理サブルーチンを終了して、処理を図17に戻す。

[0083]

また、S209では、経営分析サーバ14は、評価項目軸操作処理を実行する。即ち、経営分析サーバ14は、現在の変数Nに対応する評価項目軸の要素を図11又は図12に示すようなツリー形式で示すリストボックスを、メイン画面に重ねて表示する。ここで表示される各評価項目のうち、現在抽出条件として設定されているものは、ハイライト表示されている。また、このようにして表示される各評価項目に対しては、S203と同様な抽出条件の設定が行われる。そして、クライアントコンピュータ2のオペレータによる操作によって、この評価項目を表示しているリストボックスが閉じられると、経営分析サーバ14は、このブラウズチャート操作処理サブルーチンを終了して、処理を図17に戻す。

[0084]

また、S210では、経営分析サーバ14は、S202にてメニュー画面内で クリックされた選択枝に対応した処理を実行した後に、このブラウズチャート操 作処理サブルーチンを終了して、処理を図17のルーチンに戻す。

[0085]

処理が戻された図17において、経営分析サーバ14は、S103のブラウズ チャート操作処理が完了すると、処理をS101に戻す。

[0086]

一方、表示ボタン403がクリックされたとS102にて判断した場合には、 経営分析サーバ14は、処理をS104に進める。このS104では、経営分析 サーバ14は、表示操作処理を実行する。この表示操作処理は、現在設定されて いる各抽出条件に従って、各抽出条件の組合せを満足する全てのデータセット(評価項目軸において抽出条件として設定された1又は複数の評価項目からなる部分データセット)を経営分析データベース17から抽出し、抽出したデータセットに基づいてメイン画面のマップ領域41内にポートフォリオマップを表示するための処理である。

[0087]

図19は、このS104にて実行される表示操作処理サブルーチンを示すフローチャートである。このサブルーチンに入って最初のS301では、経営分析サーバ14は、組織軸上、年度軸上、予実軸上、評価者軸、及び評価項目軸上において現在設定されている各抽出条件を同時に満たす全てのデータセット(評価項目軸において抽出条件として設定された1又は複数の評価項目からなる部分データセット)を、経営分析データベース17から抽出する(抽出手段に相当)。但し、同一の軸上において複数の要素名が抽出条件として設定されている場合には、これらの抽出条件同士は論理和の抽出条件をなす(このような論理和の抽出条件が設定されている場合には抽出されるデータセットの個数は複数となる)。また、上述したように、各軸において上位階層の要素名が抽出条件として設定されているが対応するデータセットが存在していなかった場合には、経営分析サーバ14は、その下位階層に属する全ての要素名の位置に夫々存在するデータセットを、抽出する。

[0088]

次のS302では、経営分析サーバ14は、S301にて抽出したデータセットを、表示対象オブジェクト毎に分類する。即ち、経営分析サーバ14は、S301にて抽出条件として設定された上位階層の要素名の位置にデータセットが存在しないためにその下位階層に属する全ての要素名の位置に夫々存在するデータセットを抽出した場合には、これら複数のデータセットを、同一表示対象オブジェクトに関するものとして、ひとまとめに分類する。但し、年度軸に沿って分散しているデータセットについては、年度軸上において指定された要素の単位に応じて、日単位、週単位、月単位、四半期単位、半期単位又は1年単位で、分類する。

[0089]

次に、経営分析サーバ14は、各表示対象オブジェクトをポートフォリオマップ上に表示するために、S303乃至S311のループ処理を実行する。このループ処理に入って最初のS303では、経営分析サーバ14は、表示対象オブジェクトを一つ特定する。即ち、S302にて分類されたデータセットの群(データセットが一つのみからなる群もあり得る)を、一つ特定する。

[0090]

次のS304では、経営分析サーバ14は、S303にて特定した表示対象オブジェクトにおける各評価項目毎の平均値、即ち、データセット群相互間における各評価項目毎の平均値を算出し、全体としてのデータセットとする。勿論、表示対象オブジェクトに関連するデータセットが一つのみである場合には、このS304では、何も処理しない。

[0091]

次のS305では、経営分析サーバ14は、S304の処理を経たデータセッ トにおける各評価項目を、評価項目軸における上位階層項目毎に分類する。即ち 、PPM評価項目軸上の各評価項目が抽出条件として設定されている場合には、 市場の魅力度に関するもの、事業の競争力に関するもの、財務構造に関するもの ,及び、業界の競争構造に関するものに、分類する。また、BSC評価項目軸上 の各評価項目が抽出条件として設定されている場合には、プロセスの視点に関す るもの、組織と学習の視点に関するもの、株主の視点に関するもの、及び、顧客 の視点に関するものに、分類する。さらに、経営分析サーバ14は、分類された 各評価項目五との平均スコアを計算し、更に上位階層の項目毎に分類し、X軸に 関する一対の平均スコアを、夫々、 X_1 , X_2 とし、Y軸に関する一対の平均スコ アを、夫々、Y₁、Y₂とする。即ち、PPM評価項目軸上の各評価項目が抽出条 件として設定されている場合には、市場の魅力度に関する評価項目の平均スコア を X_1 とし、事業の競争力に関する評価項目の平均スコアを X_2 とし、財務構造に 関する評価項目の平均スコアをY₁とし、業界の競争構造に関する評価項目の平 均スコアを Y_2 とする。また、BSC評価項目軸上の各評価項目が抽出条件とし て設定されている場合には、プロセスの視点に関する評価項目の平均スコアをX $_1$ とし、組織と学習の視点に関する評価項目の平均スコアを X_2 とし、株主の視点

3 5

に関する評価項目の平均スコアを Y_1 とし、顧客の視点に関する評価項目の平均スコアを Y_2 とする。

[0092]

次のS306では、経営分析サーバ14は、S305にて算出した各平均スコア X_1 , X_2 , Y_1 , Y_2 に対して、上述した演算(1)及び(2)を実行して、X座標及びY座標を算出する。即ち、以上のS302乃至S306の処理が、座標値算出手段に相当する。

[0093]

次のS307では、経営分析サーバ14は、現在バブルの大きさを示すものとして設定されている項目に対応するデータの平均値を算出して、この平均値に基づいて表示対象オブジェクトのバブルの大きさを決定する。

[0094]

次のS308では、経営分析サーバ14は、一意の色を、表示対象オブジェクトのバブルに設定する。

[0095]

よって特定される分析対象事業ユニットのポジションを示すオブジェクト (バブル) が表示されるのである。

[0096]

次のS310では、経営分析サーバ14は、所定の軸(各表示対象オブジェクトに関するデータセットが分散して存在している軸)上における当該表示対象オブジェクトに対応する要素名を、表示対象オブジェクト(バブル)の説明文としてポートフォリオマップ上に書き込み、この説明文と表示対象オブジェクトとの間に引出線を描く。

[0097]

次のS311では、経営分析サーバ14は、全ての表示対象オブジェクト(S302にて分類されたデータセット群)に対してS303乃至S310の処理を完了したか否かをチェックする。そして、未だ全ての表示対象オブジェクトに対する処理を完了していない場合には、経営分析サーバ14は、処理をS303に戻し、次の表示対象オブジェクトを特定する。

[0098]

これに対して、S303乃至S311のループ処理を繰り返した結果、全ての表示対象オブジェクトに対する処理を完了した場合には、経営分析サーバ14は、S311からこのループ処理を抜けて、この表示操作サブルーチンを終了し、処理を図17のルーチンに戻す。

[0099]

処理が戻された図17において、経営分析サーバ14は、処理をS104から S101に戻す。

[0100]

一方、ユニット詳細ボタン404がクリックされたとS102にて判断した場合には、経営分析サーバ14は、処理をS105に進める。このS105では、経営分析サーバ14は、バブル詳細表示処理を実行する。このバブル詳細表示処理を実行する。このバブル詳細表示処理処理は、ポートフォリオマップ上に表示されている個々のオブジェクト(バブル)について、そのオブジェクトの内訳、即ち、S305にて算出された各平均スコア X_1 , X_2 , Y_1 , Y_2 を表示したり、各平均値の内訳、即ち、各平均値算出

の基礎となった各評価項目の評価値を表示するための処理である。

[0101]

図20は、このS105にて実行されるバブル詳細表示処理サブルーチンを示すフローチャートである。このサブルーチンに入って最初のS400では、経営分析サーバ14は、ポートフォリオマップ上において何れかのオブジェクト(バブル)がクリックされるのを待つ。そして、何れかのオブジェクト(バブル)がクリックされると、経営分析サーバ14は、次のS401において、クリックされたオブジェクト(バブル)に関してS305にて算出された平均スコア X_1 (市場の魅力度に関する評価値の平均値又はプロセスの視点に関する評価値の平均値), X_2 (事業の競争力に関する評価値の平均値又は組織と学習の視点に関する評価値の平均値の平均値又は株主の視点に関する評価値の平均値), Y_1 (財務構造に関する評価値の平均値又は株主の視点に関する評価値の平均値又は確

[0102]

次のS402では、経営分析サーバ14は、S401にて読み込んだ各平均スコアに基づいて、図25に示すようなレーダーチャートを表示する画面(ウインドウ)を、メイン画面に重ねて表示する。このレーダーチャートは、従来のポートフォリオマップに相当する図であり、各評価項目軸における最下位階層の上位階層の要素に夫々対応した4つの軸(PPM評価項目軸においては、市場の魅力度に関する軸、財務構造に関する軸、事業の競争力に関する軸、及び競争構造に関する軸、BSC評価項目軸においては、プロセスの視点に関する軸、組織と学習の視点に関する軸、株主の視点に関する軸、及び顧客の視点に関する軸)を、原点同士を接触させて、原点の回りに90度づつの角度間隔で順番に配置した構造を有する。そして、各軸上において夫々に対応する平均スコアが示す点同士が斜線で結ばれて、全体として四角形として描かれる。なお、このレーダーチャートを表示するウインドウには、また、戻るボタンが含まれている。

[0103]

次のS403では、経営分析サーバ14は、レーダーチャート上において何れかの軸の名称(スコア名)又は戻るボタンがクリックされるのを待つ。そして、

何れかのスコア名又は戻るマップがクリックされた場合には、経営分析サーバ14は、S404において、クリックされたのがスコア名であるのか戻るボタンであるのかを判定する。そして、スコア名がクリックされた場合には、経営分析サーバ14は、S405において、クリックされたスコア名によって示される平均スコアのS305での計算の基礎となった評価値(S304にて算出された平均値)を読み込む。

[0104]

次のS406では、経営分析サーバ14は、S405にて読み込んだ評価値(平均値)に基づいて、図26に示す詳細レーダーチャートを表示する画面(ウインドウ)を、メイン画面に重ねて表示する。この詳細レーダーチャートは、各評価項目に対応する軸を、原点同士を接触させて、等角度間隔で配置した構造を有する。そして、各軸上において夫々に対応する評価値(平均値)が示す点同士が斜線で結ばれて、全体として多角形として描かれる。なお、この詳細レーダーチャートを表示するウインドウには、また、戻るボタンが含まれている。

[0105]

次のS407では、経営分析サーバ14は、詳細レーダーチャートを表示している画面(ウインドウ)に含まれる戻るボタンがクリックされるのを待つ。そして、戻るボタンがクリックされると、経営分析サーバ14は、S408において、S406にて表示した詳細レーダーチャートを画面(ウインドウ)ごと消去した後に、処理をS402に戻す。

[0106]

以上に対して、レーダーチャートを表示している画面(ウインドウ)に含まれる戻るボタンがクリックされたとS404にて判断した場合には、経営分析サーバ14は、S409において、このレーダーチャートを画面(ウインドウ)ごと消去した後に、このバブル詳細表示処理サブルーチンを終了して、処理を図17のルーチンに戻す。

[0107]

処理が戻された図17において、経営分析サーバ14は、処理をS105から S101に戻す。 [0108]

一方、PPM/BSC切替ボタン407がクリックされたとS102にて判断した場合には、経営分析サーバ14は、処理をS107に進める。このS107では、経営分析サーバ14は、PPM/BSC切替処理を実行する。このPPM/BSC切替処理は、詳細表領域42中の表に表示されている各ヘッダ項目を、PPM評価項目軸のものからBSC評価項目軸のものへ、若しくは、BSC評価項目軸のものからPPM評価項目軸のものへ、切り替えるための処理である。

[0109]

図22は、このS107にて実行されるPPM/BSC切替処理サブルーチンを示すフローチャートである。このサブルーチンに入って最初のS601では、経営分析サーバ14は、評価項目軸を示す現在の変数Nが最大値Nmaxに一致しているか否かをチェックする。そして、変数Nが最大値Nmaxよりも小さければS602において変数Nを一つインクリメントし、また、変数Nが最大値Nmaxに一致していればS603において変数Nを"1"に設定しなおした後に、経営分析サーバ14は、処理をS604へ進める。

[0110]

このS604では、経営分析サーバ14は、N番目の評価項目軸テーブル18 から評価項目名の行列を読み込んで、詳細表領域42中の表に、上記ヘッダ項目 として表示する。

[0111]

次のS605では、経営分析サーバ14は、詳細表領域42中の表にヘッダ項目として表示されている評価項目軸上の評価項目名を、全て抽出条件として設定する。その上で、経営分析サーバ14は、S301と同様に、組織軸上、年度軸上、予実軸上、評価者軸、及び評価項目軸上において現在設定されている各抽出条件を同時に満たす全てのデータセットを、経営分析データベース17から抽出する(抽出手段に相当)。このS605を完了すると、経営分析サーバ14は、処理をS302へ進め、S302以下の処理を実行する。

[0112]

一方、チャート表示ボタン402,表示ボタン403,ユニット詳細ボタン4

04, PPM/BSC切替ボタン407, モード選択ボタン401以外のボタンがクリックされたとS102にて判断した場合には、経営分析サーバ14は、処理をS106に進める。このS106では、経営分析サーバ14は、クリックされたボタンに応じた処理を実行した後に、処理をS101に戻す。

[0113]

一方、モード選択ボタン401がクリックされたとS102にて判断した場合 には、経営分析サーバ14は、このブラウズモードを終了する。

[0114]

図21は、図15のメインルーチンにおけるS018にて事項されるエディットモード処理サブルーチンを示すフローチャートである。このエディットモード処理は、経営分析データベース17中に新たなデータセットを格納したり、既存のデータセットを削除したり更新するための処理である。このサブルーチンに入って最初のS501では、経営分析サーバ14は、モード表示欄406に"エディット"を記述するとともに、"新規", "更新"及び"削除"を選択枝とするドロップダウンメニューを表示した後に、このメニュー中の何れかの選択枝がクリックされるのを待つ。そして、何れかの選択枝がクリックされると、経営分析サーバ14は、どの選択枝がクリックされたかを、S502にて判定する。

[0115]

S502にて"新規"がクリックされたと判断した場合には、経営分析サーバ14は、S503において、データ追加処理を実行する。このデータ追加処理では、経営分析サーバ14は、入力画面を、メイン画面に重ねて表示する。この入力画面は、事業ユニット名を記入するための組織欄、評価者名を記入するための評価者名欄及び予定又は実績を指定するための予実欄を含む頁、現在の変数Nに対応した各評価項目毎の評価点記入欄を含む4枚の頁、並びに、各頁へリンクしたボタンとOKボタンとを含むメイン頁から、構成されている。上記評価点記入欄を含む4枚の頁は、現在の変数NがPPM評価項目軸に対応している場合には、業界の競争構造に関する各評価項目毎の評価点記入欄を含む頁、市場の魅力度に関する各評価項目毎の評価点記入欄を含む頁、事業の競争力に関する各評価項目毎の評価点記入欄を含む頁、及び、財務構造に関する各評価項目毎の評価点記

入欄を含む頁である。また、上記評価点記入欄を含む4枚の頁は、現在の変数N が B S C 評価項目軸に対応している場合には、プロセスの視点に関する各評価項目毎の評価点記入欄を含む頁,組織と学習の視点に関する各評価項目毎の評価点記入欄を含む頁,株主の視点に関する各評価項目毎の評価点記入欄を含む頁,及び、顧客の視点に関する各評価項目毎の評価点記入欄を含む頁である。そして、クライアントコンピュータ2のオペレータがこの入力画面の各頁における各欄に必要事項を記入した上でO K ボタンをクリックすると、経営分析サーバ14は、各評価点記入欄に記入された内容に基づいてデータセットを作成して、このデータセットを、年度軸上での本日の位置、評価者軸での評価者名欄に記入された評価者名の位置,予実軸上での予実欄に記入された要素名の位置,及び評価項目軸上での夫々の評価項目の位置に夫々一致する論理空間に配置されるように、経営分析データベース17内に格納する。以上のようにしてS503を完了すると、経営分析サーバ14は、このエディットモード処理サブルーチンを完了する。

[0116]

一方、S502にて"更新"がクリックされたと判断した場合には、経営分析サーバ14は、S504において、データ更新処理を実行する。このデータ更新処理では、経営分析サーバ14は、ポートフォリオマップ上に表示されている何れかのオブジェクト(バブル)がクリックされるのを待つ。そして、何れかのオブジェクト(バブル)がクリックされると、経営分析サーバ14は、そのオブジェクトに関するデータセット群の一覧表を表示する。そして、この一覧表内から何れかのデータセットが選択されると、選択されたデータセットを経営分析データベース17から読み出す。そして、上記したS503にて表示したのと同じ構成の入力画面をメイン画面に重ねて表示して、表示された入力画面の各頁における各欄に、経営分析データベース17から読み出したデータセットの値を記述する。その後、クライアントコンピュータ2のオペレータが、入力画面中の各頁における各欄の内容を書き直した上で〇Kボタンをクリックすると、経営分析サーバ14は、その時点における入力画面の各頁における各欄の内容に基づいて、経営分析データベース17中の当該データセットを更新する。以上のようにしてS504を完了すると、経営分析サーバ14は、このエディットモード処理サブル

ーチンを完了する。

[0117]

一方、S502にて"削除"がクリックされたと判断した場合には、経営分析サーバ14は、S505において、データ削除処理を実行する。このデータ削除処理では、経営分析サーバ14は、ポートフォリオマップ上に表示されている何れかのオブジェクト(バブル)がクリックされるのを待つ。そして、何れかのオブジェクト(バブル)がクリックされると、経営分析サーバ14は、そのオブジェクト(バブル)がクリックされると、経営分析サーバ14は、そのオブジェクトに関するデータセット群の一覧表を表示する。そして、この一覧表内から何れかのデータセットが選択されると、選択されたデータセットを経営分析データベース17から削除する。以上のようにしてS505を完了すると、経営分析サーバ14は、このエディットモード処理サブルーチンを完了する。

[0118]

なお、上述した図15のS017で実行されるシミュレーションモード処理に おいては、図21に示すエディットモード処理相当の処理と、図17に示すブラ ウズモード処理相当の処理とが、オペレータによって選択されて実行される。但 し、このS017内で実行されるエディットモード処理相当の処理においては、 データ追加処理(S503参照),データ変更処理(S504参照),及びデー タ削除処理 (S505参照) の結果は、ハードディスク13内に保存されている 経営分析データベース17の本体に対しては反映されず、クライアントコンピュ ータ2のRAM24上にコピーされたものに対してのみ反映される。また、この S017内で実行されるブラウズモード処理相当の処理においては、表示操作処 理(S104参照)は、クライアントコンピュータ2のRAM24上に存在する 経営分析データベース17のコピーに基づいて行われる。従って、ホストコンピ ュータ1のハードディスク13内に保存されている経営分析データベース17そ のものに対しては何ら改変を行うことなく、この経営分析データベース17に格 納されている各データセットの内容を任意に変更、追加、削除することによって 、ポートフォリオマップ上において、オフジェクト(バブル)の変化をシュミレ ーションすることができる。このシュミレーションモード処理実行中にモード選 択ボタン401がクリックされると、経営分析サーバ14は、このシュミレーシ

ョンモード処理を完了する。

(実施形態による利点)

次に、以上のように構成される本実施形態によるポジション表示システムによ ると、分析対象事業ユニットのビジネス環境におけるポジションが、ポートフォ リオマップ上の絶対的な位置として、方向の意義を有さないバブル形状(円形) のオブジェクトによって表示される。従って、複数の分析対象事業ユニットのポ ジションを、共通の評価基準である同一のポートフォリオマップ上において、同 時に表示することができる。しかも、表示されるオブジェクトは、複数の分析対 象事業ユニットに対する様々な視点からの評価値(データセット)を様々な基準 (軸)で定義付けて格納した多次元データベースから、各軸上での所望の抽出条 件に基づいて抽出されて所望の集計条件に基づいて集計したデータセットに基づ いて、表示される。従って、各抽出条件及び集計条件を任意に設定することによ って、様々な意味を持ったオブジェクト群を表示させることができる。例えば、 時間経過に従って変遷する分析対象事業ユニットのポジションを、同時に表示さ せることもできる。また、分析対象事業ユニットの実績と予定とを同時に表示さ せることもできる。また、自社と他社のポジションを同時に表示させることや、 自社の各事業グループのポジション分布を表示させることや、特定事業グループ に含まれる各事業部のポジション分布を表示させることや、特定事業部が取り扱 う商品のポジション分布を表示させることも、可能である。この場合、表示対象 となる分析対象事業ユニットの階層を相互に切り換えることも、任意である。ま た、個々の評価者によって評価された分析対象事業ユニットのポジションを夫々 表示させたり、複数の評価者からなるグループ全体によって評価された分析対象 事業ユニットのポジションを表示させることも、可能である。この場合、分析対 象事業ユニットに対する評価者の階層を相互に切り換えることも、任意である。 さらに、オブジェクト表示の基礎となる評価値を任意に編集(追加、更新、削除)することも、可能である。また、PPM/BSC切替ボタン407がクリック される毎に、評価項目軸が切り替わり、抽出されるデータがPPM評価項目軸上 のものからBSC評価項目軸上のものへ、また、BSC評価項目軸上のものから PPM評価項目軸上のものへ、交互に変更される。その結果、ポートフォリオマ

ップ上に表される経営分析の手法を、SPACEに相当する手法とBSCに相当する手法との間で、交互に切り替えることが可能となっている。

[0119]

本実施形態によると、以上に述べたような様々な切り口からの分析対象事業ユニットのポジション表示が可能であるので、以下に述べるような利便性がある。

[0120]

例えば、市場環境や各事業ユニットの業績動向は常に変化し、レイティングは 固定的なものではないので、変化をセンシングする度に、素早くマトリクス上の 位置付けを確認することができる。

[0121]

また、事業のポジションや投資のポートフォリオを検討する場合、対象は、会社/事業グループ/事業部/商品という事業ユニットの階層構造となるが各階層について同一基準で評価できるようになるので、任意の階層の評価状況を簡単に確認することができるようになる。

[0122]

また、事業ユニットのポジション推移と目標ポジションを明確にすることができるので、それらの間のギャップ分析が可能になる。

[0123]

また、競業他社のポジションも同時に検討することができるので、業界マップ の機能を併せ持つことになる。

[0124]

また、ポートフォリオマップ(直交座標系で表されたマトリクス)上の分析対象事業ユニットのポジション(オブジェクトの座標値)は、複数の評価項目についての評価値に基づいて計算されたものである。これら各評価値は、レーダーチャート及び詳細レーダーチャートによって表示されるので、そのポジションをとることになった原因を簡便に確認することができる。

[0125]

また、任意の評価項目につき、評価点を変えることによって、分析対象事業ユニットのポートフォリオマップ上でのポジションがどの程度変化するかという、

簡便なインパクト分析(シュミレーション)を行うことができる。

[0126]

また、複数の評価者が、遠隔地にあったも同時に評価検討を行って、ディスカッションしながら評価点を決定することができるようになる。このことにより、 組織学習や意思決定のスピードを改善することができる。

[0127]

また、過去の実績等の比較や環境予測を変更することによって、計画方向の現 実性を確認することができる。また、レーティングの変動幅の大きい評価項目を 重点課題として識別することができる。

[0128]

また、最近ではBalanced ScorecardやBusiness Process Managementの管理項目などの財務指標や非財務指標の管理を企業ごとに行うようになってきている。そのような管理項目の評価を事業ポートフォリオの評価項目に取り入れて(例えば、プロセス競争力という項目を設定する)、週単位、月単位で評価の見直しがなされるデータベースから自動的に、ポートフォリオの評価項目に評価データを反映するようにしておく。また、業界の評価項目を決めておき、その評価点をデータベース化し、そこから事業ポートフォリオにおける業界評価の項目にデータを反映させる。これらによって、ポートフォリオの自動更新と、短期間での見直しが可能になる。

<変形例>

上述した実施形態においては、各データセットに関する平均スコア X_1 , X_2 , Y_1 , Y_2 は、各データセットが経営分析データベース17から抽出される毎に、抽出されたデータセットを構成する各評価値に基づいて計算されている。しかしながら、一旦計算された各平均スコア X_1 , X_2 , Y_1 , Y_2 が、経営分析データベース17内に格納されているデータセットに組み込まれて保存されても良い。この場合には、一旦各平均スコア X_1 , X_2 , Y_1 , Y_2 がデータセットに組み込まれた後において当該データセットを構成する何れかの評価値が更新されない限り、当該データセットに組み込まれた各平均スコア X_1 , X_2 , Y_1 , Y_2 は有効である。従って、経営分析サーバ14は、経営分析データベース17から当該データセ

ット中の各評価値を読み出す代わりに、各平均スコア \mathbf{X}_1 , \mathbf{X}_2 , \mathbf{Y}_1 , \mathbf{Y}_2 を読み出すことによって、各評価値に基づいた各平均スコア \mathbf{X}_1 , \mathbf{X}_2 , \mathbf{Y}_1 , \mathbf{Y}_2 の算出を省略することができる。

[0129]

【発明の効果】

以上のように構成された本発明のポジション表示システムによると、分析対象 事項の事業環境におけるポジションを、他の事項のポジションの表示も許容でき る形態で、画面上に表示された多次元空間中に示すことができる。

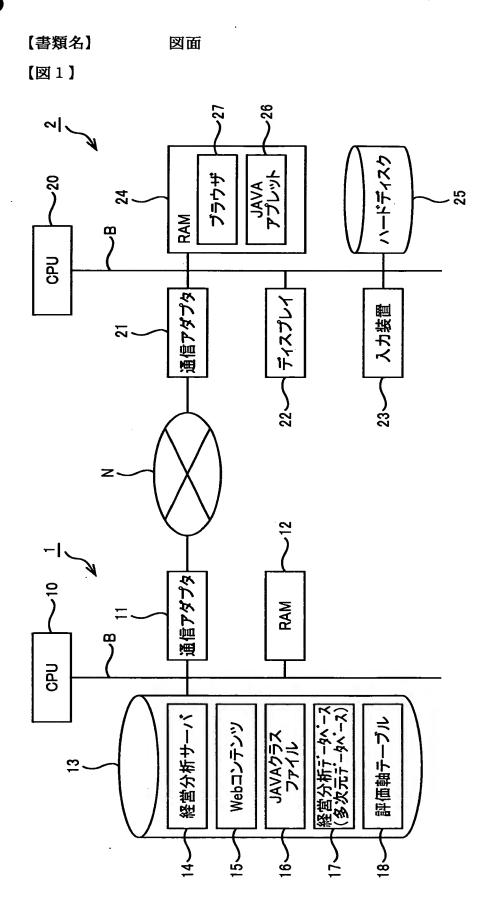
【図面の簡単な説明】

- 【図1】 本発明の一実施形態としてのポジション表示システムのブロック図
- 【図2】 事業の競争力に関する評価項目及び評価点の基準を一覧する表
- 【図3】 財務構造に関する評価項目及び評価点の基準を一覧する表
- 【図4】 業界の競争原理に関する評価項目及び評価点の基準を一覧する表
- 【図5】 市場の魅力度に関する評価項目及び評価点の基準を一覧する表
- 【図6】 組織軸の構造を示すツリー図
- 【図7】 年度軸の構造を示すツリー図
- 【図8】 期間軸の構造を示すツリー図
- 【図9】 予実軸の構造を示すツリー図
- 【図10】 評価者軸の構造を示すツリー図
- 【図11】 PPM評価項目軸の構造を示すツリー図
- 【図12】 BSC評価項目軸の構造を示すツリー図
- 【図13】 各評価項目の評価値及び各平均スコアの数値例を示す表
- 【図14】 図13に基づいて表示されるポートフォリオマップ
- 【図15】 経営分析サーバによる処理内容を示すフローチャート
- 【図16】 経営分析サーバによる処理内容を示すフローチャート
- 【図17】 図15のS016にて実行されるブラウズモード処理サブルーチンを示すフローチャート
- 【図18】 図17のS103にて実行されるブラウズチャート操作処理サブル ーチンを示すフローチャート

- 【図19】 図17のS104にて実行される表示操作処理サブルーチンを示す フローチャート
- 【図20】 図17のS105にて実行されるバブル詳細表示処理サブルーチンを示すフローチャート
- 【図21】 図15のS018にて実行されるエディットモード処理サブルーチンを示すフローチャート
- 【図22】 図17のS107にて実行されるPPM/BSC切替処理サブルー チンを示すフローチャート
 - 【図23】 ログイン画面を示す図
- 【図24】 メイン画面を示す図
- 【図25】 レーダーチャートを示す図
- 【図26】 詳細レーダーチャートを示す図
- 【図27】 PPMによるポジションとBSCによるポジションとの関係を示す グラフ

【符号の説明】

- 1 ホストコンピュータ
- 2 クライアントコンピュータ
- 10 CPU
- 13 データベース
- 14 経営分析サーバ
- 17 経営分析データベース
- 20 CPU
- 22 ディスプレイ
- 23 入力装置
- 26 Javaアプレット
- 27 ブラウザ



【図2】

| | 1点 | 2点 | 3点 | 4点 | ら油 |
|-------------------|---------------------|---------------------|------------------|--|---------------------|
| 市場シェア(当社÷TOP企業) | 0.2倍以下 | 0.5倍前後 | 0.8倍前後 | 1倍以上 | 2倍以上 |
| 製品サービスの品質 | 仕損クレーム多い | 仕損が2.5%前後 | 仕損が1.5%前後 | 仕損等が1%未満 | 顧客満足度トップ |
| 顧客ロイヤルティ | 価格で選別する顧 容多い | 1社に依存しない顧客が多い | 新規受注率とリピート逸注が同じ | リピート受圧確度高い | ほぼ特命受注と官 える案件多い |
| 技術ノウハウの強さ | 顧客不満、技術要 因での逸注多い | 他社と差はない | カを入れている技術ノウハウがある | 高く評価されている 特許やノウハウが ものがある 強く資産価値高い | 特許やノウハウが強く資産価値高い |
| マーケティングノウハウ | 弱いと言われる | ノウハウと言うほど のものなし | 平均的 | 顧客管理や営業戦 略に特徴がある | 営業網、情報網が 強く顧客も評価 |
| 新製品導入スピード | 開発から5年以上 かかる | | 開発後3年で新製 品受注 | | 新製品比率が毎年 25%以上ある |
| ビジネススピード | 棚卸手持ち月数が 平均より悪い | 顧客から対応運い という不満ある | 平均的 | | 業界トップの棚卸 手持ち月数等 |
| 生産システムの強さ | 棚卸手持ち月数等 が他社より悪い | 設計/加工の工数 見積精度が低い | 特徴は少ない | 改善とベンチマーク 他社が参考にする を日常的に推進 レベルにある | 他社が参考にする レベルにある |
| グローバルネットワーク | 海外にパートナ等 はない | 提携先あるが個別 対応 | 一部戦略提携もあ る | 現地でも競争力の グローバルネットワ あるパートナ 一クを管理 | グローバルネットワ 一クを管理 |
| 事業の競争力(X₂) | | | | | |

【図3】

| | 1点 | 2点 | 3点 | 4点 | ら点 |
|-----------------------|-----------------------|----------|--------------------|-------------------------------------|---------------------|
| 投下資本営業利益率 | マイナス~3% | 4~9% | 9~12% | 13~19% | 50%以上 |
| 負債/自己資本 | 2.5倍以上 | 2.5~2倍前後 | 2~1.5倍前後 | 1.5~1倍前後 | 0.9倍以下 |
| 運転資本手持ち月数 | 干价目49 | 5ヶ月前後 | 3ヶ月前後 | 2ヶ月前後 | 1ヶ月前後 |
| 投資/自己資金倍率 | 1.5倍以上 | 事2:1 | - 現 | 0.9倍 | 0.8倍 |
| キャッシュフロー | 過去3年間マイナス 基調 | 予測できない | 毎年変動 | 向こう3年間予測で プラスのキャッシュ きる フローが継続 | プラスのキャッシュ フローが継続 |
| 撤退障壁の低さ(撤退コスト) | 撤退コストが自己 資本を大幅に圧迫 | | 5年ほど収益に影響 | | 2~3年の収益にマイナス影響少ない |
| 業績変動幅 | 収益変動が20%以 上の変動幅である | | プラスマイナス10% | | 悪くても一桁%の悪 化 |
| 規模と経験の効果 | 量によるコストダウ ンは少ない | | 受注量が増えれば コストが低下 | | 年々コストは下がっ ている |
| 財務構造(Y ₁) | | | | | |

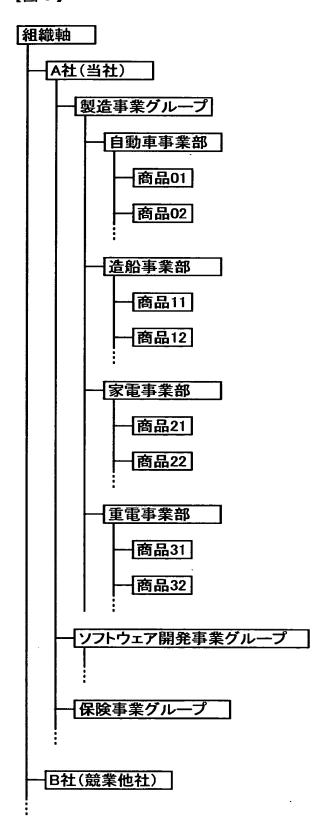
【図4】

| | 1点 | 2点 | 3点 | 4点 | 5点 |
|--------------------|---------------------------------|----------------------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------|
| 業界の技術変化(サイクル) | 変化激しい | ドッグイヤー | 3年程度 | 5年前後 | 大きな変化なし |
| 業界の需要の多様性 | 需要は多様かつ流 動的 | 要は多様かつ流 循環的でアップダ ウンが激しい | 需要は多様だが共 通化できる | 需要は多様だが共 だいたい需要パタ 通化できる ーンは予測できる | 需要の変動や広が りは固定的である |
| 業界の価格変動幅 | 変動幅が大きく予 測しにくい | 競合が激しく10%以 上の変動もある | 製造業の為替採算 レート変動と比例 | 毎年5%程度変動 | あまり変動はない |
| 業界の新規参入者 | 顧客も参入 | 国内外の大手参入 | 数社 | ここ数年はない | 今後予想されない |
| 業界の競争の激しさ | 業界のルールが未 形成あるいは破壊 | 同じような戦略・規 模の企業間競争 | 業界ルールはある が価格競争厳しい | <i>ታ</i> | 企業格差があり、 業界秩序安定的 |
| 需要の価格弾力性 | 価格低下でも需要 は減少 | 価格低下→需要増 価格上昇→需要減 | 価格が下がればや や需要増 | 価格が上がっても 需要はある | 需要は価格にあま り左右されない |
| 業界の調達環境の変動 | 調達環境は為替や ペンダー業界が不 価格など不透明 安定 | ペンダー業界が不 安定 | 循環的変動がある | ペンダー業界が安 定している | 国際調連等ペンダーは多様で安定 |
| 代替製品競合度 | 代替技術・競合品 が複数ある | 異業種大手企業と の代替製品競合 | 業界内代替技術・ 製品の競合がある | 代替技術・競合品 は弱い | 代替製品はない |
| 粜界の競争構造(Y2) | | | | | |

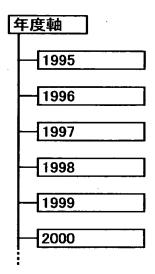
【図5】

| | 1点 | 2点 | 3点 | 4点 | 5点 |
|---------------------|------------------|----------------|-------------------|----------------------|---------------------|
| 業界の期待成長率 | 循環変動激しい | GDP成長率以下 | GDP成長率なみ | GDP成長率+3%超 | 年率10%超 |
| 業界の財務安定性 | 営業損益変動大 | 投資が不定期 | 低収益安定 | 投資比率安定 | 高収益安定 |
| 技術ノウハウ(業界のR&D) | 売上比1%以下 | 売上比1~1.5% | 売上比2% | 是上比3% | 売上比5%以上 |
| 資本集約度(固定資産/売上高) | 0.1以下 | 0.3 | 0.4 | 0.5 | 8.0~8.0 |
| 参入障壁(TOP企業売上の30%) | 10億円以下 | 30億円前後 | 60億円前後 | 100億円以上 | 特別な障壁あり |
| 顧客の広がり(セグメント) | 顧客業界低収益 | 顧客業界の変動大 | 顧客広いが投資サ イクル一致 | 投資サイクル違う セグメントがある | 顧客業界が広くリス ク分散できる |
| ペンダーの技術力 | あまり投資しない | 発注側投資次第 | 発注側と同等 | 開発積極的 | 共同開発多い |
| 柴界のパーゲニングパワー | 業界としての影響 力は弱い | 顧客が非常に強い 業界 | 企業間格差がある | 業界団体としてある 程度強さがある | 国際的にも非常に 強い業界 |
| 市場の魅力度(X₁) | | | | | |

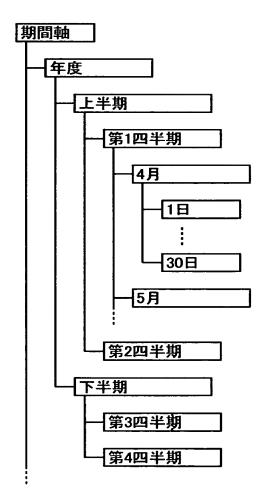
【図6】



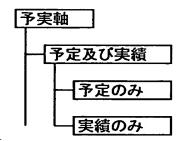
【図7】



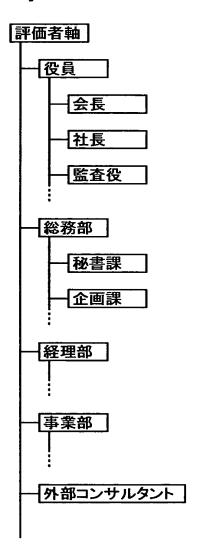
【図8】



【図9】



【図10】



【図11】

```
PPM評価軸
 競争カインデックス(X軸)
   業界の魅力度
     期待成長率
     財務安定性
     技術ノウハウ
     バーゲニングパワー
   当社の競争力
     マーケットシェアー
     製品サービスの品質
      グローバルネットワーク
 財務カインデックス(Y軸)
   当社の財務力
     投下資本利益率
     負債率
     運転資本手持月数
     規模と経験の効果
   業界の競争構造
     技術変化
     需要の多様性
     代替製品競合度
```

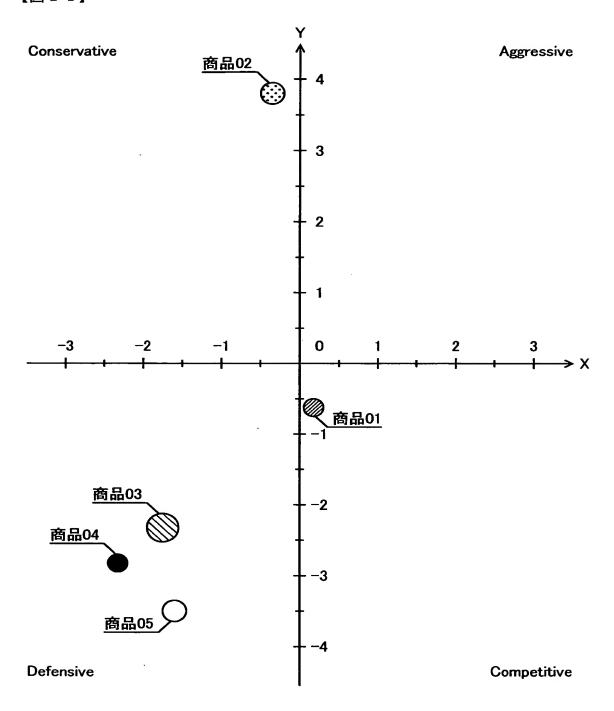
【図12】

BSC評価軸 競争力改善インデックス(X軸) 顧客の視点 市場シェア 製品サービスの品質 顧客ロイヤリティ 離反顧客件数 新規顧客開拓件数 利益顧客比率 クレーム処理不満件数 プロセスの視点 戦略計画プロセス品質 技術開発プロセス品質 |受注活動プロセス品質 |設計プロセス品質 サービスプロセス品質 業績改善インデックス(Y軸) 株主の視点 投下資本営業利益率 負債/自己資本比率 運転資本手持月数 **|投資/自己資本倍率** キャッシュフロー 業績変動幅 組織・人材の視点 サービス部門からの改善要望未解決件数 重要スキル教育訓練計画進捗度 √デザイン・レビュー満足度 **|安全指標(無事故・無災害)** 組織リーダーシップ評価 プロジェクト活動満足度 組織活力評価

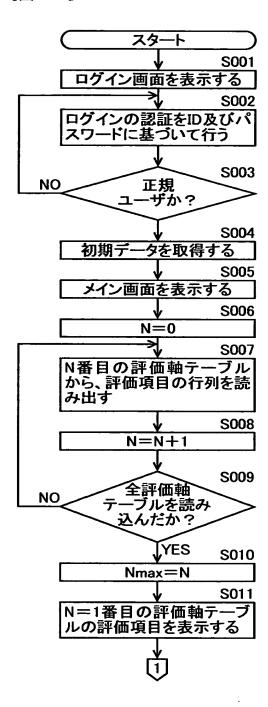
【図13】

| | | 商品01 | 商品02 | 商品03 | 商品04 | 商品05 |
|-------|-------------|------|------|------|------|------|
| | 技術変化 | 3.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 3.00 |
| 棠 | 需要の多様性 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 2.00 | 3.00 |
| 業界 | 価格変動幅 | 4.00 | 5.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| の競争 | 新規参入者 | 2.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 3.00 |
| 挙 | 競争の激しさ | 2.00 | 4.00 | 2.50 | 3.00 | 2.00 |
| 構 | 需要の価格弾力性 | 4.00 | 5.00 | 3.50 | 3.00 | 3.00 |
| 造 | 調達環境の変動 | 3.00 | 4.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| | 代替製品競合度 | 5.00 | 4.00 | 3.00 | 4.00 | 3.00 |
| | 〈平均スコアY2〉 | 3.38 | 4.25 | 3.25 | 3.13 | 2.75 |
|] | 期待成長率 | 4.00 | 4.00 | 1.00 | 1.00 | 2.00 |
| | 財務安定性 | 4.00 | 5.00 | 2.00 | 2.00 | 4.00 |
| 市場 | 技術ノウハウ | 4.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 |
| の | 資本集約度 | 2.00 | 2.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 魅 | 参入障壁の高さ | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 3.00 | 5.00 |
| 力度 | 顧客の広がり | 3.00 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 |
| | ペンダーの技術力 | 4.00 | 3.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 |
| | バーゲニングパワー | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| | 〈平均スコアXı〉 | 3.50 | 3.00 | 2.13 | 2.00 | 3.00 |
| | マーケットシェア | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 1.00 |
| | 製品サービスの品質 | 2.00 | 4.00 | 2.00 | 2.00 | 3.00 |
| 事 | 顧客ロイヤリティ | 2.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 3.00 |
| 業の競争力 | 技術ノウハウの強さ | 4.00 | 3.00 | 4.00 | 3.00 | 2.00 |
| | マーケティングノウハウ | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| | 新製品導入スピード | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 1.00 |
| | ビジネススピード | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| | 生産システムの強さ | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | グローバルネットワーク | 2.00 | 1.00 | 3.00 | 3.00 | 2.00 |
| | 〈平均スコアX₂〉 | 2.56 | 2.78 | 2.89 | 2.78 | 2.22 |
| | 投下資本利益 | 1.00 | 5.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 負債/自己資本 | 5.00 | 5.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 財 | 運転資本回転率 | 3.00 | 4.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 務構 | 投資/自己資金倍率 | | | | | l |
| 構 | フリーキャッシュフロー | 1.00 | 5.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 造 | 撤退障壁の低さ | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 | 3.00 |
| | 業績変動幅 | 1.00 | 1.50 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| | 規模と経験の効果 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 | 2.00 |
| | 〈平均スコアYı〉 | 2.29 | 3.64 | 1.43 | 1.43 | 1.43 |

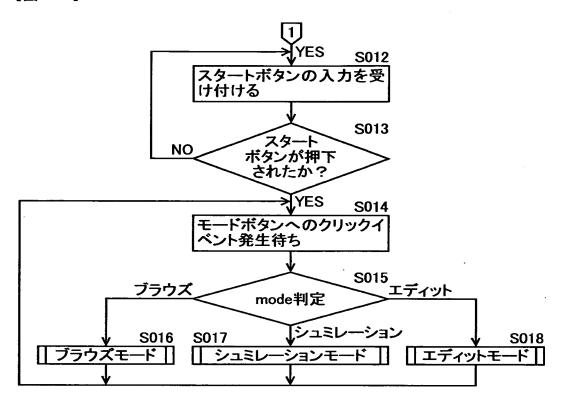
【図14】



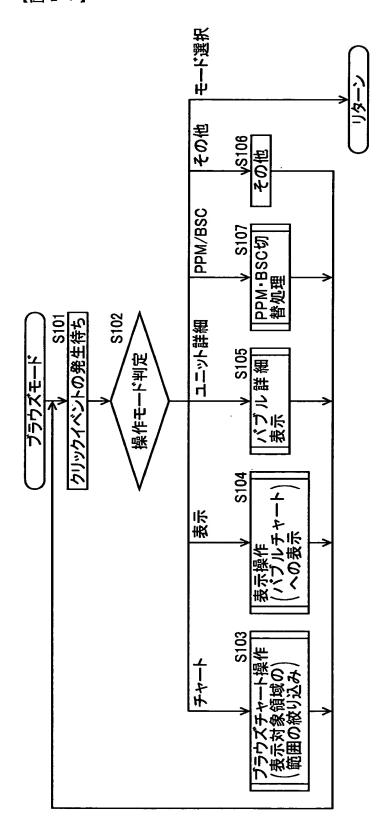
【図15】



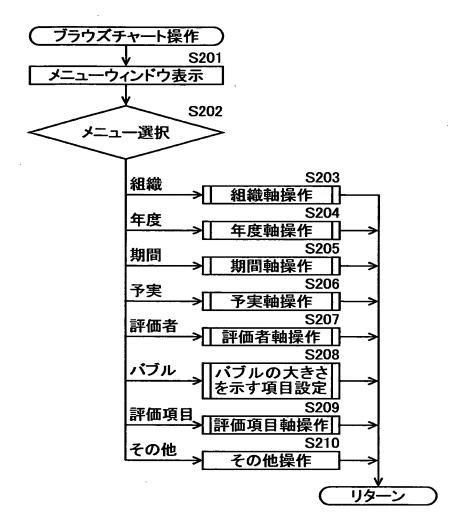
【図16】



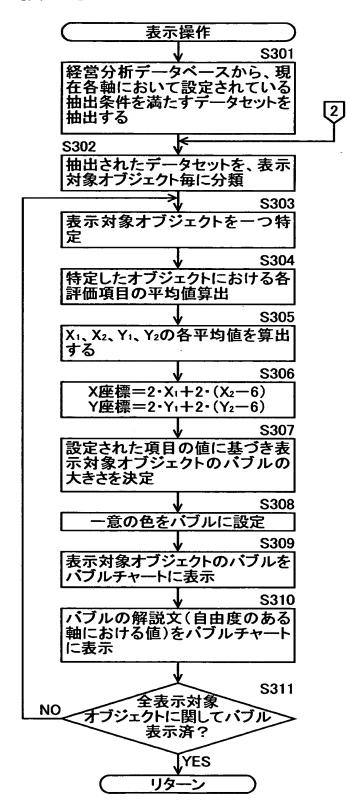
【図17】



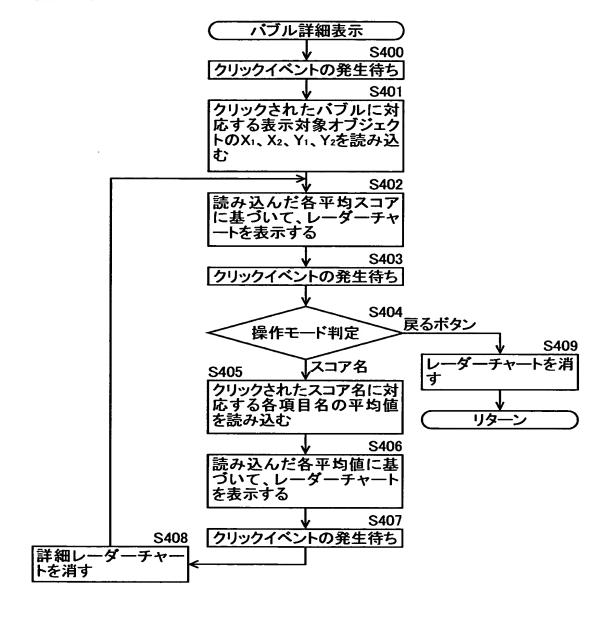
【図18】



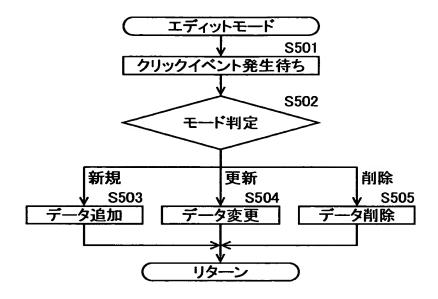
【図19】



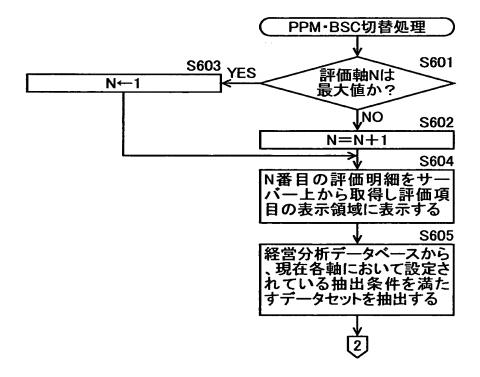
【図20】



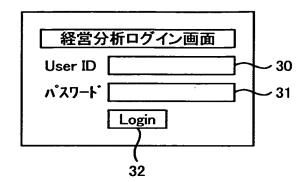
【図21】



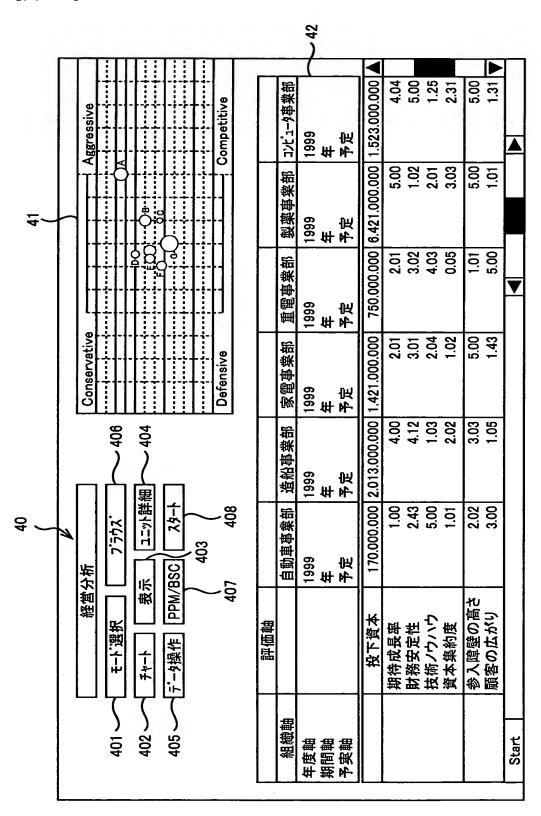
【図22】



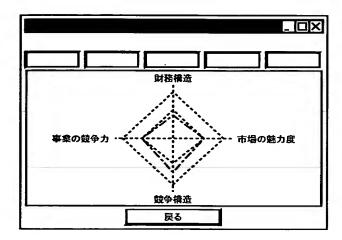
【図23】



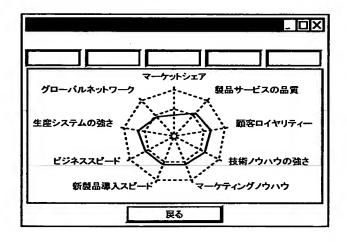
【図24】



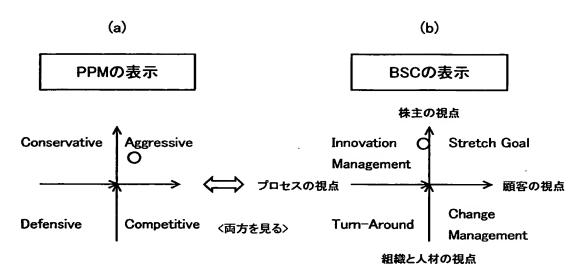
【図25】



【図26】



【図27】



【書類名】 要約書

【要約】

【目的】 分析対象事項のポジションを、他の事項のポジションの表示も許容できる形態で表示することができるポジション表示システムを、提供する。

【構成】

経営分析データベース17は、複数の評価値の組合せからなるデータセットを様々な基準に従って分類して格納する多次元データベースである。経営分析サーバ14は、クライアントコンピュータ2のオペレータによって指定された抽出条件に従って、経営分析データベース17からデータセットを抽出し、抽出された各データセット毎に、その評価値の組合せに基づいて座標値を算出して、ポートフォリオマップ上の当該座標値が示す点に、オブジェクトを表示する。

【選択図】 図1

認定・付加情報

特許出願の番号

特願2000-150087

受付番号

50000627416

書類名

特許願

担当官

第七担当上席

0096

作成日

平成12年 5月25日

<認定情報・付加情報>

【提出日】

平成12年 5月22日

出願人履歴情報

識別番号

[000002107]

1. 変更年月日

1994年 8月10日

[変更理由]

住所変更

住 所

東京都品川区北品川五丁目9番11号

氏 名

住友重機械工業株式会社